

На правах рукописи



Мыщ Виктор Леонидович

**КРЫМ В XIII–XV ВЕКАХ:
ИСТОРИКО-АРХЕОЛОГИЧЕСКОЕ
ИССЛЕДОВАНИЕ**

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание учёной степени
доктора исторических наук

Специальность 5.6.3. Археология (исторические науки)

Казань, 2023

Работа выполнена в отделе средневековой археологии ОСП ГНБУ «Академия наук Республики Татарстан» «Институт археологии имени А.Х. Халикова Академии наук Республики Татарстан»

Научный консультант: Ситдиков Айрат Габитович, доктор исторических наук, профессор, академик Академии наук Республики Татарстан, директор ОСП ГНБУ «Академия наук Республики Татарстан» «Институт археологии имени А.Х. Халикова Академии наук Республики Татарстан», декан Высшей школы международных отношений и мировой истории Института международных отношений ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский) федеральный университет».

Официальные оппоненты:

Белорыбкин Геннадий Николаевич, доктор исторических наук, профессор, ректор ГАОУ ДПО «Института регионального развития Пензенской области».

Могаричев Юрий Миронович, доктор исторических наук, профессор, заведующий кафедрой социального и гуманитарного образования ГБОУ ДПО Республики Крым «Крымский республиканский институт постдипломного педагогического образования».

Тихонов Игорь Львович, доктора исторических наук, доцента, профессора кафедры археологии Института истории ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет».

Ведущая организация: ФГБУН «Институт истории материальной культуры РАН».

Защита состоится «02» февраля 2024 года в 13.00 часов на заседании Диссертационного совета по защите докторских и кандидатских диссертаций 72.1.001.01 (Д 022.006.01) при ГНБУ «Академия наук Республики Татарстан» по адресу: 420111, г. Казань, ул. Баумана, д.20.

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке Академии наук Республики Татарстан по адресу: 420111, г. Казань, ул. Баумана, д.20.

Электронная версия автореферата и диссертации размещена на официальном сайте Высшей аттестационной комиссии Министерства образования и науки РФ <http://vak.ed.gov.ru>

Автореферат разослан « ____ » _____ 202_ г.

Ученый секретарь
диссертационного совета, к.и.н.



Р.Р.Саттаров

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность исследования. XIII–XV вв. занимают особое место в истории Крыма. События этого времени коренным образом изменили политическую карту Причерноморья. Разгромленная крестоносцами в 1204 г. Византия утратила господство в Чёрном море. В начале XIII в. византийские владения в Таврике представляли собой три региона: 1) Херсон и Климаты Готи; 2) Сугдея; 3) Боспор. На протяжении XI–XV вв. степная часть полуострова находилась во владении кочевников – до 1223 г. половцев, а затем монголов. Половцам оседлое население платило дань. Завоевания монголов в Восточной Европе продолжались на протяжении 1230–70-х гг. С 40-х годов XIII в. началось формирование системы управления Монгольской империей в форме улусов. В 60-е годы XIII в. самый западный из них – Улус Джучи, стал самостоятельным государством. Его властители чеканят монеты, создавая благоприятные условия для развития торговли и развития городов.

Геополитическое положение Крыма играло особую роль в жизни Улуса Джучи (1227–1502 гг.). Здесь оканчивались сухопутные караванные дороги, и начинался морской путь в страны Западной Европы, Египет, Ближний Восток. В Крым из Китая вела крупнейшая торговая артерия. На рынки полуострова с Востока поступали предметы ремесла, роскоши и пряности. Из северных областей сюда везли меха, кожи, мёд, воск, льняные ткани и проч.

В 1270–80-е годы на побережье Таврики появились фактории генуэзцев и венецианцев. Венецианцы обосновались в Сугдее, а генуэзцы в Каффе, ставшей крупнейшим торговым центром Причерноморья XIV–XV вв. Развитие торговли способствовало росту новых городов. Поздневизантийские города имели традиционные категории экспорта: продажа рабов, строевого леса, зерна, соли, рыбы, икры, вина, льна, кож, овощей, фруктов.

Торговая интеграция нарушалась конфликтами, одной из причин которых была конкурентная борьба участников. Стремление Генуи монополизировать торговлю в Чёрном море приводило к вооружённым столкновениям с Венецией, Трапезундом, Улусом Джучи или его Крымским юртом, княжеством Феодоро, Крымским ханством.

События XIII–XV вв. нашли отражение в культурных напластованиях архитектурно-археологических комплексов городов, крепостей, сельских поселений, монастырей, храмов, некрополей. Разнообразие находок свидетельствует о повседневной жизни поликонфессионального полиэтничного населения и обширных торгово-экономических связях. Широка география найденных в Крыму артефактов: они происходят из Китая на востоке и Пиренейского полуострова на западе; Великого Новгорода на севере и городов Малой Азии, Сирии, Палестины, Египта на юге.

Исследователями различных научных центров изданы работы, освещающие разносторонние аспекты средневековой археологии и истории Крыма. Современными учёными создана научная база, требующая обобщения.

Вместе с тем, «историография не пополнилась ни одним фундаментальным обобщающим трудом по крымскому средневековью»¹ XIII–XV вв.

Хронологические рамки ограничены XIII–XV вв. За нижнюю дату принят 1204 г. – время завоевания Константинополя крестоносцами и переход византийских владений Таврики (кроме Сугдеи) под протекторат Трапезунда. В качестве верхней хронологической границы установлено начало 1480-х гг., когда правительством Генуи и крымским ханом Менгли I Гиреем предпринималась попытка изгнать османов с территории Крыма.

Территориальные рамки исследования ограничены Крымским полуостровом и сопредельными территориями Причерноморских государств (Византийской, Трапезундской, Османской империй, Золотой Орды, Молдавского княжества).

Объектом исследования является материальная и духовная история Восточной Европы, нашедшая отражение в истории Крыма XIII–XV вв., где она представлена в трёх формах культурологических парадигм: византийской, золотоордынской и западноевропейской.

Предметом исследования является история материальной культуры средневекового Крыма XIII–XV вв.

Цель исследования – на основании комплекса археологических и письменных источников раскрыть роль и место Крыма XIII–XV вв. в контексте средневековой истории Европы этого хронологического периода.

Для достижения цели решаются следующие **задачи** исследования:

- систематизация и анализ исторических источников и архитектурно-археологических материалов исследования;
- критический обзор существующих в современной медиэвистике концепций на различные аспекты темы;
- характеристика этно-культурных традиций, состава населения Крыма XIII–XV вв., элементов материальной и духовной культуры;
- сопоставление данных, полученных в результате исследования разнохарактерных архитектурно-археологических памятников и синхронных письменных источников.

Источниковой основой исследования стали материалы, накопленные в ходе изучения культурных отложений в укреплениях Алустон, Фуна, Чобан-Куле, Исар-Кая, Чембало и др., на которых исследована территория в 14000 кв.м. и обработана коллекция находок в 27 тыс. единиц хранения с привлечением данных естественнонаучных анализов. Значительную часть исторических источников составляют сведения поздневизантийских и западных (латинских) документов, хроник и описаний путешествий, восточных (арабо-персидских и тюркских) сочинений, русских летописей и историко-публицистических произведений.

¹ Громенко С.В. Тимур, Токтамыш и Идегей в Крыму: историографическая традиция и историческая реальность // С.В.Громенко // Золотоордынское обозрение. №3. 2015. С. 43.

Методология и методика исследования. Основу исследования составили историко-системный и историко-генетический методы, позволившие интерпретировать комплекс исторических фактов, явлений и событий в их взаимосвязи, выявить структурные и функциональные связи между элементами и проследить их развитие в динамике. Решение поставленных задач производилось с использованием историко-типологического метода, заключающегося в выявлении единичного, общего и особенного в явлениях и проведении на основе этих критериев их типологизации, классификации и систематики.

Спецификой предмета исследования было обусловлено применение методов исторической реконструкции и моделирования для формирования представления об архитектурном облике населённых пунктов средневекового Крыма.

В работе использовались общенаучные методы исследования: анализ и синтез, индукция и дедукция, обобщение и абстракция, гипотеза и др.

Теоретико-методологические подходы, использованные в исследовании при интерпретации конкретно-исторического материала, позволили систематизировать выявленные факты, представить динамику и основные этапы развития на протяжении XIII–XV вв. трёх государственных структур на территории полуострова: Крымского улуса Золотой Орды; Генуэзской Газарии и княжества Феодоро.

Научная новизна. Впервые систематизированы, обобщены и интерпретированы материалы архитектурно-археологического исследования разнохарактерных (города, замки, поселения, монастыри и храмы, некрополи) памятников Крыма XIII–XV вв., предложена культурно-историческая и общеисторическая периодизация, разработана их типология, рассмотрен демографический и этнокультурный аспект городского и сельского населения Крымского улуса Золотой Орды, Генуэзской Газарии, поздневизантийской Херсакеи, Готии и княжества Феодоро. Данные археологических раскопок замка Тасили, наряду с привлечением свидетельств письменных источников, позволили проследить начальный этап развития частной итальянской сеньории в Газарии 1450–70-х гг. Введены в научный оборот материалы архитектурно-археологических комплексов с узкой хронологической датой бытования: Исар-Кая (1220-1270-е гг.); Алустона (1463/64-1475 гг.); Фуны (1434 г. и 1459-1475 гг.); Чобан-Куле (1459/60-1475 гг.); отдельных объектов Чембало (1345, 1357, 1386-1388, 1425-1432 гг.), Мангупа (1427, 1458-1475 гг.) и др.

Основные положения, выносимые на защиту:

1. Систематизированы источники и сведения по истории изучения средневекового Крыма XIII–XV вв. Дана характеристика использованных в работе новых и ранее известных источников, установлены этапы исследования в соответствии со своеобразием привлекаемых письменных и материальных исторических источников в контексте исследуемых проблем.

2. На основе материалов архитектурно-археологических исследований и свидетельств письменных источников представлены реконструкции и динамика

основных этапов развития разнохарактерных памятников (городов, замков, культовых строений) Крыма XIII–XV вв.

3. На территории изучаемых памятников осуществлена реконструкция жилой застройки с уличной планировкой, локализованы наиболее важные архитектурные доминанты – объекты оборонного и культового зодчества. На основе анализа архитектурных, археологических и письменных источников установлено историческое наименование некоторых объектов.

4. На комплексной базе источников осуществляется анализ развития оборонного зодчества полуострова XIII–XV вв., что позволяет по-новому осветить военную историю Крыма и Понтийского региона, эволюцию оборонительных систем, связанную с изменением тактики их защиты под воздействием развития огнестрельной артиллерии.

5. Полученный в ходе архитектурно-археологического исследования материал XIII–XV вв. позволяет определить наличие на территории Крыма двух школ оборонного зодчества: поздневизантийской и западноевропейской, для которых характерны отличия в метрологии, применяемых архитектурно-строительных решениях, а главное в архитектонике самих крепостных сооружений. Со второй половины XV в. феодориты заимствуют некоторые компоненты (машикули и талусы) у генуэзских фортификаторов.

6. Использование введённых в научный оборот нарративных источников (в том числе и эпистолярного жанра) позволило воссоздать или дополнить портретные образы наиболее известных и активных участников исторических событий XIII–XV вв. (ордынского бека Ногая, владетелей Феодоро Алексея I, Олобо, Исаака и Александра, генуэзского нобиля Карло Ломеллини, основателей Крымского ханства Хаджи Гирея и Менгли I Гирея).

7. Архитектурно-археологические материалы, полученные в результате раскопок последних лет в комплексе с анализом письменных свидетельств, позволяют осуществить исторические реконструкции основных этапов становления на полуострове поздневизантийского анклава в форме княжества Феодоро, административно-территориальных владений Генуи, улуса Золотой Орды и его трансформации в новое суверенное государство – Крымское ханство.

Практическая значимость работы. Общие выводы и отдельные разработки диссертации могут быть использованы при издании корпусов источников, написании учебников и учебных пособий, монографий, а собранный и систематизированный материал – при подготовке специальных курсов по археологии, архитектуре, градостроительству, конфликтологии, генеалогии, геральдике, нумизматике, топонимике, этнологии, демографии Причерноморских государств XIII–XV вв. Сведения, полученные при изучении архитектурно-археологических комплексов, служат научной основой для подготовки проектов охранного зонирования, консервации, реставрации и экскурсионному экспонированию. Материалы раскопок в настоящее время используются в экспозициях музеев Алушты, Ялты, Симферополя, Бахчисарая, Севастополя.

Апробация работы. Основные положения диссертации изложены в 70 публикациях, в том числе в 2 авторских монографиях, 1 монографии в соавторстве, 15 статьях в рецензируемых изданиях. Отдельные положения исследования докладывались и обсуждались на 9 всероссийских, 11 международных, 12 региональных конференциях, чтениях, симпозиумах и конгрессах.

Структура работы обусловлена её целью и задачами. Диссертация состоит из введения, семи глав, заключения, списка литературы, перечня сокращений. В отдельный том приложений вынесены иллюстрации к тексту. Каждая глава завершается выводами, содержит сноски и примечания.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во **Введении** обосновывается актуальность темы, определяется объект и предмет, хронологические и территориальные рамки, раскрываются цели и задачи, научная новизна, методы и методологические основы исследования, представлены сведения об апробации результатов предпринятого исследования, структура работы.

Глава I. Историография и источники. В конце XVII – начале XIX в. в историографии Крыма XIII–XV вв. сложились два направления. Приоритет принадлежал исследованию латинской колонизации и Крымского улуса Золотой Орды. С изучением письменных источников происходило накопление материалов по археологии, архитектуре, исторической географии, картографии, топонимике, нумизматике, греческой и латинской эпиграфике.

1.1. История исследования. Формирование историографии происходило в пять этапов.

1-й (1690–1840-е гг.). Ведётся обследование памятников, архивный поиск, издаются письменные источники. В 1820-х гг. в Херсонесе (К.Крузе) и на мысе Виноградном (Е.Паскаль) проводятся раскопки церковей. Появляются обобщающие работы: *Скифская история* А.И. Лызлова, *Российская история* В.Н.Татищева, *Крымское ханство* И.Э.Тунманна, *Таврикия* А. Нарушевича, *История Таврии* Ст.Богуша-Сестренцевича. После 1783 г. на полуостров устремляются дипломаты и дилетанты (П.И.Сумароков, И.М. Муравьев-Апостол, Л.-Ф.Сегюр, Э.-Д.Кларк и др.), но их редко интересовали памятники поздневизантийского времени.

Вклад в изучение средневековых памятников сделан учёными Российской (В.Ф.Зуев, К.И.Габлиц, П.С.Паллас, Е.Е.Кёлер, П.И.Кёппен) и европейских академий наук (И.Э.Тунманн, Ф.Дюбуа де Монпере). В 1821 г. Петербургской академией наук в Крым отправляется экспедиция Е.Е. Кёлера. Возникновение в Крыму музеев относится к 1811 г. (в Феодосии) и 1826 г. (в Керчи). Событием стал выход в 1837 г. *Крымского сборника* П.И.Кёппена. Важную роль с 1840-х гг. играло *Одесское общество истории и древностей* (1839-1922 гг.). С 1844 г. выходят *Записки ООИД*. До 1919 г. издано 33 тома с публикацией статей по истории, археологии, эпиграфике, этнографии, исторической географии, картографии.

2-й (1850–80-е гг.). В 1840–50-х гг. ярким явлением в археологии Крыма стала деятельность А.С.Уварова. В 1848 г. он совершает поездку на Юг России.

В 1853 г. Уваров вновь отправляется в Крым. В Херсоне им открыты руины большой базилики. В Юго-Западном Крыму обследуются «пещерные города».

После Крымской войны (1853–1856 гг.) учёные редко обращаются к археологии средневекового Крыма. Просветительскую роль выполняют краеведы: А.Я. Фабр, Г.Э. Караулов, В.Х. Кондараки, М.А. Сосногорова-Славич и др. Изучением письменных и материальных источников занимаются члены ООИД: В.Н. Юргевич, М.А. Волков, Ф.К. Брун, Е.Д. Фелицин и др. Изданы работы по латинской торговле Средиземноморья В. Гейда, арабские и персидские источники по истории Золотой Орды В.Г. Тизенгаузена, история Крымского ханства под верховенством Оттоманской Порты В.Д. Смирнова.

С 1870-х гг. ведутся раскопки в Херсонесе: до 1885 г. на средства Синода и Министерства народного просвещения под общим контролем ООИД, а с 1888 г. - ИАК. В 1888 г. руководителем назначается К.К. Косцюшко-Валюжинич, создавший в 1892 г. *Склад местных древностей*. В 1868 г. ООИД принимает на попечение Судакскую крепость. В 1887 г. в Симферополе начинает работу ТУАК. Ею проводятся заседания, собираются архивы, издаются *Известия ТУАК*. С 1887 по 1920 гг. выпущено 57 томов, содержащих 400 статей.

3-й (1890–1920-е гг.). С именем А.Л.Бертье-Делагарда (изучал архитектурно-археологические памятники), связан новый этап в исследовании Таврики. В 1895 г. ИАК направила в Крым Ю.А. Кулаковского – специалиста по византийской археологии. Итогом его работ стало издание в 1906 г. книги *Прошлое Тавриды*, в которой представлена историко-археологическая концепция прошлого Крыма.

Археологическое изучение памятников XIII–XV вв. начато учёными из Петербурга и Москвы (К.С.Мережковский, В.И.Сизов, В.Ф.Миллер, Ф.А.Браун, А.А.Бобринский, В.Е.Данилевич и др.). Эти работы не носили системного характера. В 1906 г. Э.Р. Штерн издаёт каталог керамики из Феодосии. В 1902 г. в Херсонес приезжает Н.И. Репников. До конца 1930-х гг. с его именем будут связаны важнейшие раскопки в Крыму. В 1907 г. Репников доисследовал Партенитскую базилику, открытую в 1871 г. Д.М. Струковым.

19 августа 1913 г. в Феодосию прибыла делегация Лигурийского общества. Итальянцы осматривали в Феодосии, Судаке и Балаклаве генуэзские памятники. Сопровождал делегацию Л.П. Колли. Экскурсия стала прелюдией к международной выставке, проходившей в Генуе в 1914 г.

4-й (1920–70-е гг.) – противоречивый период в истории археологии Крыма. Репрессии 1930-х гг. и Великая Отечественная война делят его на два этапа. После Гражданской войны наблюдается рост национального самосознания народов, населявших полуостров. Начинается разработка крымскотатарской, латинской и готской проблематики. В 1917 г. создаётся Бахчисарайский музей, в 1921 г. Центральный музей Тавриды, Севастопольский музей краеведения (1923–1939 гг.), Севастопольское музейное объединение (1928–1940 гг.), *Музей пещерных городов* (1937 г.).

В 1920–30-е гг. изучением памятников Крыма в основном занимались специалисты из Ленинграда и Москвы. В 1926 г. (г. Керчь) и в 1927 г. (г. Севастополь) проходят археологические конференции. Особое внимание

уделялось Херсону, *пещерным городам*, объектам Южнобережья и Судака, исламским памятникам Бахчисарая и Старого Крыма. В 1927 г. Главнаука РСФСР (г. Москва) создает экспедицию (И.Э. Грабарь), занимавшуюся памятниками живописи.

В 1920–30-х гг. изданы работы: сборник латинских надписей генуэзских колоний Крыма Е.Ч. Скржинской (1928 г.) и монография А.А. Васильева *Готы в Крыму* (1936 г.). В 1924–1937 гг. велись раскопки Эски-Кермена. Ими руководили В.П. Бабенчиков, Н.Л. Эрнст, Н.И. Репников, Ф.И. Шмитт, В.И. Равдоникас. Эти работы стимулировали появление *Готского сборника*. В 1933 г. на Эски-Кермене раскопки проводили совместно с Филадельфийским университетом (США). В 1938 г. на Мангупе Т.А.Тихановой и А.Л. Якобсоном исследовались базилика и дворец.

В Восточном Крыму на протяжении 1925-1931 гг. изучается Судак и его окрестности (А.А. Фомин, Ю.В. Готье, Е.В. Веймарн, Е.Ч. Скржинская, Н.Д. Протасов, И.Ф. Лапин, Н.С.Барсамов). В 1935 г. проводила обмеры и фотофиксацию объектов фортификации экспедиция Военно-инженерной академии им. В.В. Куйбышева (В.Н. Данилевский).

В 1920–30-е гг. уделяется внимание мусульманской тематике. В 1924 г. обследуется поселение Эски-Юрт. Успехи экспедиции стимулировали разработку программы по изучению памятников Бахчисарая (Кырк-Йер, Салачик), Старого Крыма, Отгуз. К этим исследованиям были привлечены А.И. Маркевич, П.И. Голландский, О. Акчокраклы, К.Ф. Богаевский и др. Возглавил экспедицию И.Н. Бороздин. Работы дополнялись разведками селений горного и степного Крыма.

Препятствием в налаживании охраны и изучения памятников Крыма в 1920–30-е гг. являлись преследования учёных. В 1937 г. репрессированы У.Боданинский, О. Акчокраклы, А.М. Рефатов и др. В 1937 г. из музея уволен Н.Л. Эрнст, затем он арестован и осуждён.

В августе 1945 г. работу на полуострове начала Тавро-Скифская экспедиция П.Н. Шульца. 23 декабря 1947 г. Президиум АН СССР принял решение о создании Крымской научно-исследовательской базы (КНИБ). В её состав включили сектор истории и археологии (П.Н. Шульц). Сотрудниками сектора являлись Е.В. Веймарн, В.П. Бабенчиков, Г.Д. Белов, О.И. Домбровский, Э.И. Соломоник. Группу истории возглавил П.Н. Надинский, издавший в 1951 г. первый том *Очерков истории Крыма*. Выход работы спровоцировал проведение в 1952 г. Всесоюзной историко-археологической конференции.

Строительство 1950-60-х гг., стимулировало развитие новостроечных экспедиций. В степной зоне исследуются позднекочевнические захоронения, на Южном берегу поселения, монастыри, храмы, некрополи, укрепления. В Керчи начата реставрация церкви Иоанна Предтечи. Возобновляются раскопки в Судакской крепости. Археологи возвращаются к изучению *пещерных городов*.

В 1955 г. опубликована монография С.А. Секиринского по истории Сурожа IX–XV вв., в 1966 г. исследование О.И. Домбровского о византийских фресках. Вкладом в археологию средневекового Крыма стала деятельность А.Л.

Якобсона. На протяжении 1950–70-х гг. им издана серия работ посвящённых изучению Херсона, а монография *Средневековый Крым* (1964 г.) остаётся настольной книгой археологов-медиевистов. Этапом в изучении истории Золотой Орды явилось начало раскопок (1978 г.) в Старом Крыму экспедицией Государственного Эрмитажа (М.Г. Крамаровский).

5-й (1980–2020-е гг.). Для современного этапа характерно комплексное археологическое изучение памятников и издание полученных результатов. Раскопками Херсона, Солхата, Каффы, Солдайи, Мангупа, Чембало, Эски-Кермена, Фуны, Алушты, Пампук-Кая, Исар-Кая, Каламиты, Сюйрени, Кырк-Йера, Чобан-Куле, Партенита и Аю-Дага получен материал, включающий в себя широкий спектр находок XIII–XV вв.: произведений торевтики, керамических сосудов, каменных и стеклянных изделий, нумизматики, вооружения, орудий труда, латинской, греческой эпиграфики. Эти данные, в сочетании с изучением архитектуры зданий и элементов их декоративного убранства, позволяют конкретизировать знания о культуре латинских колонистов Газарии и полиэтничного населения полуострова - грекоязычного анклава Феодоро и ордынского Солхата.

Исследователями различных стран (А. Агосто, Дж. Пистарино, М. Баларом, А. Ассини, Э. Бассо, Л. Балетто, С.П. Карповым, Е.Ч. Скржинской, Л.Г. Климановым, А.Л. Пономарёвым, И. Миргалеевым, Р.Хаутала) изданы документы по истории Причерноморья XIII–XV вв. из собраний архивов Италии, Турции и России. Дополнительное обращение к турецким, арабским, персидским, армянским, иудейским, греческим (Х. Иналджик, А. Курат, М. Казаку, К. Кевонян, В. Микаэлян, Т. Саргисян, М. Нистазопуло, А.А.Иванов, Р.М.Шукуров, А.В. Виноградов) источникам, позволяет выполнить историко-археологическую реконструкцию событий XIII–XV вв.

Усилиями исследовательских центров Казани и Крыма выполнен большой объём работ, нашедших отражение в новых изданиях: *Крымское историческое обозрение*, *Археология Евразийских степей*, *Золотоордынское обозрение*, *Поволжская археология* и др. Следует особо отметить публикацию семи томов *Истории татар с древнейших времён*, среди которых 3 том посвящён Улусу Джучи (2009 г.). Впервые введены в научный оборот в трехтомном издании *Мирас-Наследие* (Казань, 2016 г.) результаты изучения татарской культуры в Татарстане и Крыму в 1923–1929 гг.

1.2. Письменные источники. На протяжении XVII – начала XXI вв. учёными России, Греции, Турции и Западной Европы изучались нарративные источники XIII–XV вв., представленные тремя группами: византийские, восточные и латинские. Среди византийских отметим сочинения Михаила Панарета, Григория Пахимера, Никифора Григоры, Иоанна Евгеника, Лаоника Халкокондила, Георгия Франдзи, Дуки и др. Восточные сочинения (летописные, хроникальные, исторические, географические, записки путешественников, биографического характера и проч.) написаны на арабском и персидском языках. Их свод представлен В.Г. Тизенгаузенем в двух томах (1884 и 1941 гг.), переиздан в 2003 г. Р.Ю. Храпачевским. Среди арабских авторов назовём Ибн ал-Асира, Ибн Василя, Рукн-ад-Дина Бейбарса, Ибн-ал-

Муфаддаля, Ибн Дукмака, Бадр-ад-Дина ал-Айни, Ибн ал-Фората, Ибн Арабшаха, Ибн Халдуна, ибн Фадлаллаха, Ибн Баттуту. Персидские источники состоят из сочинений Ибн Биби, Джузджани, Рашид ад Дина, Хафиза Абру, Шереф-ад-дина Йезди, Гафари и др. К восточным относятся османские хронисты: Ашик-паша-заде, Урудж бен Адиль, Мевляна Мехмед Нешри, Ибн Кемаль, Кятип Челеби, Хаджи Садедин, Хусейн, Мустафа Дженнаби, Эвлия Челеби и др. Следует отметить крымскотатарскую историческую прозу: Хаджи Мухаммеда, Ремалла ходжи, Сейида Мухаммеда Риза, Абдулла б. Ризвана, Ибрахима б. Али Кефеви, Халима Гирея, а также армянские (Нерсеса Каффаэци, Григора Дарлигоцы, Давида Крымского).

Среди латинских источников преобладают дипломатические документы, переводы, ярлыков и соглашений с ханами Золотой Орды, реляции, послания, официальные петиции, постановления сената Венеции, решения властей Генуи, Оффиции Газарии и Оффиции попечения Романии о деятельности факторий Причерноморья, массарии Каффы 1374–1472 гг., постановления протекторов Банка Св. Георгия, статуты Каффы 1290, 1316 и 1449 гг. Особым колоритом обладает материалы эпистолярного жанра, сочинения дипломатов и путешественников, лингвистические, картографические материалы.

Основными источниками служат результаты археологических исследований т.к. они дают сведения для реконструкции особенностей материальной и духовной жизни автохтонного населения и европейских колонистов, её связи с культурой местных и пришлых народов (греков, готов, алан, половцев, армян, сельджуков, монголов, иудеев, адыгов, славян и др.).

Глава II. Формирование Крымского улуса Золотой Орды (20–90-е гг. XIII в.) В 1204 г. византийские владения Таврики перешли под протекторат Трапезунда. Сугдея приняла покровительство половцев, занимавших степную и предгорную часть полуострова, где выявлено 63 половецких некрополя. Оседлое население торговало с кочевниками и платило им дань.

В 1217 г. Румский султанат завоевал Сугдею. В ходе конфликта 1220-30-х гг. с Трапезундом сельджуки пытались захватить Херсон. В XIII в. в *Херсакее и Климатах Готии* располагались византийские крепости: Херсон, Символон, Эски-Кермен, Мангун, Сциварин, Тепе-Кермен, Кырк-Йер, Бакла, Алустон, Партенит, Горзувиты, Ялита, поселения и монастыри. Сельджукская экспансия и появление в 1223 г. монголов стимулировали возведение крепостей. В XIII в. здесь функционировало 40 укреплений.

Херсон оставался крупнейшим городом полуострова. В его центре находилась торговая площадь, окружённая храмами и гражданскими зданиями. Дома были двухэтажными с черепичной кровлей. Население Херсона достигало 4,5–5 тыс. Город был хорошо укреплен. Периметр обороны достигал 4,5 км. Куртины усиливались 40 башнями. Архитектурными доминантами являлись храмовые сооружения. Раскопками выявлено 50 церковных построек: 12 базилик; 5 крестообразных храмов; 2 центрических; 7 крестово-купольных и около 20 одноапсидных часовен. С XI–XII вв. возводили крестово-купольные и крестообразные храмы. Пребывание в Херсоне и Сугдее славянского населения отмечено находками киотных крестов и энколпионов.

Значимым городом Готии XIII в. являлся Эски-Кермен. Укреплённая территория занимала 8,5 га. Квартальная застройка расчленялась улицами и переулками, формировалась из двухэтажных домов. В Эски-Кермене к XIII в. находилось примерно 600 домов, а население достигало 3 тыс. В застройку кварталов входили базилика и одноапсидные церкви с некрополями. Особую известность получили пещерные церкви *Трёх всадников*, *Успения*, *Донаторов* с фресковой росписью XIII–XIV вв.

Крупным городским центром XIII в. являлся Кырк-Йер. Возник в VI в. как византийская крепость. Существует две точки зрения на завоевание Кырк-Йера в XIII в.: около 1238 г. город захвачен Шибаном, а в 1260 г. пришедшим из-за Волги племенем Кудалак. Кырк-Йер вошёл в состав Золотой Орды и превратился в центр бейлика. Кырк-Йер упомянут среди городов, пострадавших от Ногая в 1298/99 гг. Даты завоевания Кырк-Йера монголами в XIII в. (1238, 1260, 1298/99 гг.) не подтверждаются археологическими исследованиями. Ряд авторов считает, что Кырк-Йер захвачен татарами не в XIII в., а во время правления Джанибека (1342–1357).

К середине 70-х гг. XIII в. православные епархии получили статус митрополий. За пределами Херсона крестообразные храмы выявлены на юго-восточном склоне Мангупа и под Баклой. Пещерный крестообразный храм Св. Софии находится в устье р. Чёрной. Крестово-купольная церковь Св. Троицы у с. Лаки возведена в конце XII–XIII вв. (?). В Крыму сохранился один крестово-купольный храм Иоанна Предтечи (Св. Георгия) в Керчи. Его архитектоника и амфоры-голосники позволяют отнести памятник к концу XIII в. Особенностью церковной архитектуры Крыма было длительное использование базилик. В Готии известно две базилики, существовавшие до 1475 г. – храм Свв. Апостолов Петра и Павла в Партените и городской собор Мангупа. Раскопки храма Христа Спасителя на Бойке дают основания считать его крестово-купольным строением XIII–XV вв.

Экономика региона базировалась на сельскохозяйственном производстве, ремесле и торговле. Основным занятием населения было сельское хозяйство – хлебопашество, огородничество, садоводство и виноградарство. Среди зерновых доминировали пшеница, рожь, ячмень, овёс и просо. Широкое развитие получило виноделие. Производство вина было товарным. У Качи-Кальона исследовано 120 каменных тарапанов, позволяющих одновременно перерабатывать 250 т винограда. Анализы содержимого 19 пифосов из раскопок Алустона показали, что горожане изготавливали красное вино из местных сортов винограда. При раскопках найдены виноградные ножи, лопаты с длинным лезвием, двузубые мотыги. На рынки городов из сёл поступали мясо, птица, овощи и фрукты. В горном Крыму культивировался лён. Скотоводство служило базой кожевенного производства и косторезного ремесла. Osteологический материал указывает на разведение крупного и мелкого рогатого скота. Практиковалось и отгонное скотоводство. Мясо лошадей использовали в пищу редко (1%). В прибрежных городах потребление рыбы и моллюсков не превышало 6–8%.

Появление монголов на полуострове относится к 1223 г. После завершения западного похода в 1242/3 г. они заняли причерноморские степи. На завоёванной территории (от Дуная до Иртыша) шло формирование Улуса Джучи. Установление власти монголов над Сугдеей фиксируется сообщением о переписи 27 апреля 1249 г. населения города и 18 поселений. Здесь находилось 8300 хозяйств (*дымов*). Вероятно, тогда же *чисельники* в Херсоне, Готии и Боспоре произвели перепись населения.

Прибывший в Сугдею 21 мая 1253 г. Гильом де Рубрук не застал в городе архонтов, отбивших в Орду с собранной данью. Рубрук отметил между Херсоном и Сугдеей 40 крепостей, что свидетельствует об относительно мирном включении бывших владений Византии в состав Улуса Джучи. Крымский юрт находился в стадии формирования, а административный центр – *Кырым* (Солхат), населённый жителями различных наций (кипчаками, русскими, аланами) – не выделился из числа других поселений. Впервые о Крыме в 1263 г. сообщают послы султана Египта.

В 1265 г. монголами из византийского плена был освобождён Иззеддин Кейкауc II. Хан Берке передал ему в держание Солхат и Сугдею. Вслед за Кейкауcом II в Таврику переселились сельджуки во главе с шейхом Сары Салтуком. Иззеддин Кейкауc II женится на Урбай-хатуни. Весной 1278 г. (?) он умер, и место мужа Урбай-хатуни должен был занять его сын Масуд. Масуд отказался вступить в брак с вдовой отца и бежал из Солхата в Сугдею, отправившись затем в земли, подчинённые ильханам. Побегу Масуда, вероятно, способствовали архонты Сугдеи. Это привело к катастрофическим последствиям. В *Сугдейском синаксаре* под 28 мая 1278 г. помещена запись, что «в этот день убиты Тикитай Салик и Сугур и все остальные жители Сугдеи татарами». Возможно, помощь Масуду покинуть Таврику, явилась поводом для разгрома ордынцами не только Сугдеи, но и других византийских городов.

В 1271 г. Джучидами и Хулагуидами подписывается мирный договор. В это время Ногай удаляется в западную часть Улуса, где формирует личные владения. В устье Дуная он строит город Исакчу и чеканит монеты. Ногай установил контроль над Болгарией, Сербией и Византией. К 1270-м гг. на юго-западной периферии Орды оставались не завоёванными часть Северного Кавказа и Горный Крым. 8 февраля 1278 г. монголы захватили аланский город Верхний Джулат. Весной 1278 г. они вторглись в горную часть Крыма. Походом 1278 г., вероятно, руководил Ногай. Георгий Пахимер писал, что область Готии завоёвана Ногаем после 1271 г. Разрушению подверглось примерно 70 населённых пунктов, на которых выявлены слои пожаров. В Херсоне обнаружен один кладовый комплекс.

После 1278 г. земли Херсона и Готии вошли в состав владений Ногая. Исследователи датируют тотальный пожар 1299 г. и связывают его с карательной экспедицией Ногая. Этому противоречит археологический материал, в котором отсутствуют монеты 1280–90-х гг. Осенью 1298 г. в городе Кырым убили внука Ногая Актаджу. Ногай направил на полуостров бека Маджи, и население города было приведено к покорности. Другие города –

Сугдея, Херсон, Кырк-Йер, остались верными Токте. В покорении мятежных городов принимал участие Ногай.

Некоторые города, крепости, монастыри и поселения прекратили существование (Исар-Кая, Камара, Кала-Фатлар, Сарджик и др.). Раскопками Эски-Кермена выявлены слабые следы обживания XIV в. Херсон не восстанавливался в прежних пределах. В городах, в которых жизнь продолжилась (Херсон, Кырк-Йер, Симболон, Алушта, Партенит), оборонительные сооружения не восстанавливаются.

Глава III. Крымский юрт Улуса Джучи, Генуэзская Газария и Готия в XIV в. Раскопки городов (Солхат, Каффа, Феодоро, Сугдея, Кырк-Йер, Чембало, Воспоро, Херсон) позволяют представить их историю в XIV в. В первой половине XIV в. динамично развивается Солхат. Его застройка достигает 230 га и делится на кварталы с проживавшими в них мусульманами, православными, католиками, иудеями, армянами. Население Солхата составляло 10–11 тыс. Ибн Батута в 1333 г. отмечает красоту и размеры города. Сохранились караван сарай, мечеть Узбека 1314 г., медресе Инджи-бек Хатун 1332/33 г. и др. В XIV в. доминирует исламская община. Солхат становится центром мусульманского паломничества, направленного к местам захоронения суннитских шейхов Кемаль-Ата (1278 г.) и Чобан-Ата. В ходе изучения Солхата обнаружены надгробия с названиями городов, являвшихся центрами суфизма: Бухара, Тебриз, Конья, Эрбиль, Алеппо. В 1320–30-е гг. происходят конфликты с православным населением Сугдеи, которому запрещается звонить в колокола. С этими событиями связан денежно-вещевой клад Сугдеи, состоявший из 21 золотой византийской монеты (1260–1320-х гг.) и ордынского браслета.

Важную роль в жизни Солхата играет армянская община, возводившая фонтаны, храмы, а в окрестностях города монастыри со скрипториями. Здесь же функционирует генуэзская фактория. Важнейшей функцией города являлась чеканка монет, начатая монетным двором *Крым* с пулов Менгу-Тимура (1267–1280).

Сложным периодом в истории Солхата становятся 1360–90-е гг. В 1363 г., после поражения татар на Синеи Воде, Кутлуг-Тимур спешно сооружает оборонительный ров. Наместник Солхата нападает на Каффу, а генуэзцы 19 июля 1365 г. захватывают Солдайю, 18 её поселений и часть приморской Готии. Орда Мамая 23 августа 1365 г. появляется в Крыму. Кутлуг-Тимур бежит из Солхата и сведения о нём прерываются. К 1360-м гг. относятся три кладовых комплекса: Нейзацкий, Алуштинский и Симферопольский, в котором найдена пайцца Кильдибека (1361–1362 гг.). Мамай набирает в войско 2000 мужчин. Повторное появление в Крыму Мамая происходит в 1374–1375 гг. Он вступает в конфликт с генуэзцами, возвращает правителю Солхата 18 селений Солдаи и приморскую Готию. После поражения на *Куликовом поле* (1380 г.) Мамай бежит в Каффу, где вскоре погибает. В 1380 и 1381 гг. татары и генуэзцы подписывают два договора о *мире*. Каффе возвращаются 18 селений Солдаи и приморская Готия. Остаётся не определённым место погребения Мамая. В результате *Солхатской войны* (1385–1386 гг.) победу одержала

Каффа. Кутлуг-Буга 12 августа 1387 г. подписывает договор с обязательством чеканить качественную монету. Предположение, что Мамай построил крепостные стены Солхата, не подтверждено источниками. Объём строительных работ впечатляет – 6,7 км протяжённость стен. Оборона Солхата возведена в 1390-е гг., когда становится реальной угрозой нападения Тимура.

Войны Тохтамыша с Тимуром имели трагические последствия. После поражения 15 апреля 1395 г. через Днепр переправляются и бегут в Добруджу крымские орды Таш-Тимура и Актау. В этом побеге скрывается причина не состоявшегося в 1395 г. *Крымского похода* Тимура. Подтверждает это и отсутствие следов разгрома городов: Солхата, Каффы, Солдайи, Феодоро, Херсона, Алушты. Тимур готовил поход в Крым в 1401/2 г. Войска эмира сосредотачивались у Дербента. Известие о взятии Кемахи Баязидом I изменило направление похода, и Тимур отправился в Анатолию.

В XIV в. усиливается Генуэзская Газария. Столицей факторий являлась Каффа. Путь её возвышения был сложным. В 1296 г. город подвергся нападению венецианской эскадры. Альянс Ногая с лигурийцами не остался незамеченным для Токты и в 1307 г. он осадил Каффу. Защитники оборонялись до мая 1308 г., когда подожгли покинутый город. Вернуться на полуостров генуэзцы смогли после воцарения в 1313 г. Узбека. При археологических раскопках Каффы не выявлены слои разрушений 1296 и 1308 гг.

После погромов 1278 и 1298/99 гг., жизнь в городах Крыма постепенно возродилась. Большую живучесть проявили поселения побережья. В XIV в. Херсон отстроился на 1/5 и занимал Портовый район. Его население в это время не превышало 1 тыс. Бухта Херсона использовалась для кораблей и в XV в.

В конце XIII – начале XIV в. в Херсоне появляются латиняне-католики. У Балаклавы найдена печать папы Александра IV (†1264). Около 1320 г. францисканцами в Чембало построен монастырь. В булле 1333 г. папы Иоанна XXII содержатся сведения об основании в Херсоне епископства и возведении собора. Латиняне в XIV в. использовали византийский храм. Таким собором являлся *Храм с ковчегом* (№ 19). Раскопками выявлены следы погромов 1345, 1365, 1374/75 гг., приведших к запустению Херсона. Православная митрополия в XIV в. испытывала трудности со сбором *каноникона*. В 1365 г. управление Херсонской епархией до 1379 г. передаётся митрополиту Готии, в 1380–90-х гг. между митрополитами Херсона и Готии происходили споры за приходы. К 1396 г. все приходы Херсонской епархии перешли к митрополиту Готии. В порту Херсона господствуют генуэзцы, собиравшие в 1396 г. налоги с венецианских судов.

Фактории Генуэзской Газарии на протяжении 1270-1470-х гг. подчинялись строгой регламентации. Управление основывалось на уставах Каффы. С 1363 г. Оффицию Газарии заменяет Оффиция Романии. До конца XIV в. консульство Каффы представляло территориальное образование с двойным подчинением. Помимо Генуи консулы признавали сюзеренитет ханов, для чего в Орду посылались регулярные подарки (*exenia*), составлявшие до 10% бюджета города. На строительных плитах генуэзцы помещали изображения

тамги правящего хана. К 1398 г. Каффа достигла своего могущества, и под её управлением находились фактории восточной половины Чёрного моря: города Чембало (1345 г.), Сугдея (1365 г.), Воспоро (1365?), Тана; консулаты (Копа, Себастополис, Луста, Партенит, Гурзувиум, Ялита), замки (Матрега, Калиера, Тассили, Симеиз, Иliche) и не менее 40 сельских поселений. Полно административное устройство факторий отражено в Уставе 1449 г. После их перехода под управление Банка Св. Георгия в 1453 г. произошли изменения в компетенции администраторов. Повышалась зарплата служащих, срок пребывания официалов на должности увеличился до двух лет. Управление генуэзскими владениями в Готии на протяжении 1370–1420-х гг. реформировалось дважды. Здесь существовало 11 автономных сельских общин и 4 консулата, располагавшихся в замках (Луста, Партенит, Гурзуф, Ялта). В 1429 г. упоминается первый капитан Готии.

В 1339 г. на хана Узбека совершено покушение. Генуэзцы, отреагировав на грядущие перемены в Орде, в 1340 г. возводят каменную цитадель Каффы. Строительство продолжалось до 1352 г. Цитадель занимала площадь 11,3 га и под её защитой (16 башен, 6 ворот и 15 куртин) располагались резиденции консула и епископа, суд, казначейство, магазины, склады ценных товаров, арсенал. Приход к власти Джанибека сопровождался переменами экономического курса Улуса Джучи. Это явилось причиной конфликта Орды с Генуей и Венецией. Столкновение латинян с татарами Азака в 1343 г. стало прелюдией их противостояния. Каффа отразила нападения монголов в 1344 и 1346 гг. Во время последней осады в войске Джанибека началась эпидемия чумы. Вместе с лигурийскими кораблями *Чёрная смерть* попала в Европу, где свирепствовала до 1360-х гг.

Кризис 1340-х гг., охвативший обширный регион Евразии, привёл к распаду монгольских империй и нарушению международного товарообмена. Происходит смена вектора коммерческих интересов генуэзцев в направлении освоения местных рынков. Во второй половине 1340–80-х гг. Генуя добилась права на владение побережьем Газарии. Генуэзцы захватили Чембало, но весной 1345 г. монголы сожгли город.

Роль экономического центра Юго-Западного Крыма от Херсона перешла к Чембало. В 1364 г. здесь учреждается католическое епископство. Во второй половине 1380-х гг. ведётся крепостное строительство. Источники характеризуют Чембало как значительную по товарообороту факторию. На её рынке продавались кожи, лён, соль, рыба, зерно, вино, фрукты и овощи. В Чембало татары поставляли рабов, а латиняне – текстиль. Среди населения доминировали православные греки. Наиболее важной экономической составляющей Чембало были порт и верфи.

Реализации генуэзцами плана территориальных захватов способствовала длительная (1359–1380 гг.) междоусобица в Орде. Обострение отношений между Солхатом и Каффой привело к *Солхатской войне*. Генуэзцы в 1383–1386 гг. дополнительно окружают 82 га города второй линией обороны. До 1474 г. они совершенствовали укрепления Каффы, создав третью цепь крепостных стен с башнями, рвом и барбаканами. По площади Каффа вдвое

уступала Солхату, но имела более плотную застройку. В ней проживало не менее 30–35 тыс.

Генуэзские источники XIV в. сообщают о Кырк-Йере. В массарии Каффы 1374 г. упоминается анонимный правитель этого города – *dominus Chercharum*. К 1346 г. в Кырк-Йере обосновывается мусульманская община, о чём свидетельствует фрагмент надписи и руины мечети (13,60 x 10,65 м), открытые раскопками в 1928–1929 гг. Перестройка мечети относится к 1454/55 гг. и связывается с деятельностью Хаджи Гирея, который в 1449 г. переносит в Кырк-Йер резиденцию и возводит в пригороде дворец.

Город Феодоро и его правителей в XIV в. отмечают эпиграфические и нарративные источники. Надпись *турмарха* Хуитани 1361/62 г., повествует о восстановлении Феодоро и Пойки. Надпись 1383 (?) г. сообщает о столкновении с татарами. Третий эпиграфический памятник свидетельствует о строительных работах *гекатонтарха* Цицикия (1380/81 – 1397/98 гг.?). В латинском документе 1382 г. упоминается господин Феодоро по имени *Аффендизи*, которое является греческим *аффентис* (князь, правитель).

Интересен ещё один источник: *Сказание о городе Феодоро*. Это – поэма, написанная на греческом языке иеромонахом Матфеем в 1395/96 г. Автор упоминает город, увиденный им полупустым. Сцена семилетней осады *полками агарян*, даёт учёным основание связать повествование с вторжением в 1395 г. на полуостров Тимура. Однако археологические раскопки до сих пор не выявили следов гибели Феодоро в 1395 г. Не обнаружены разрушения этого времени в Херсоне, Солхате, Сугдее, Каффе и Алуште.

Город Феодоро занимал плато Баба-даг площадью 90 га. Доступ на вершину преграждали стены с башнями. Видимые сейчас развалины относятся к XV в. Горная фортификация вписывалась в скальный рельеф и дополнялась архитектурными доминантами города в виде базилики, дворца, цитадели с донжоном, октагональным храмом, квартальными и монастырскими (в том числе и пещерными) церквями с фресковой росписью. Ярким археологическим комплексом 1330–50-х гг. является серебряный с позолотой пояс из раскопок Большой базилики.

Территория плато никогда не заполнялась городской застройкой. Жизнь концентрировалась у источников воды. Расцвет Феодоро относится к середине XV в., когда оборонительная система города состояла из цитадели и двух линий крепостных стен. Численность жителей города не превышала 3–4 тыс. Население княжества, по мнению исследователей, приближалось к 150–180 тыс.

Глава IV. Каффа, Солхат и Феодоро в первой трети XV в. Исследованиями 1980-2000-х гг. получен археологический материал, позволивший, в сопоставлении со свидетельствами письменных источников, установить узкие даты архитектурных объектов. Наиболее выразительными являются культовые и фортификационные строения Каффы, Солхата, Сугдеи, Тасили, Алустана, Феодоро, Кырк-Йера, Каламиты, Чоргуня, Чембало. На территории Херсона жизнь угасает к 1460-м гг. Опираясь на результаты архитектурно-археологических раскопок, удаётся восстановить объективную

картину истории Крыма XV в., который знаменателен появлением двух государств – княжества Феодоро (1411–1475 гг.) и Крымского ханства (1442/3–1783 гг.). Первые сведения о владельце Феодоро Алексее I отражены в генуэзском документе. Мандатом от 17 июня 1411 г. князь назначил прокуратором Алесслио Номико с поручением заключить мир с генуэзцами. Переговоры завершились 8 июля подписанием договора.

В 1420/21 гг. Каффа, из-за неурожая в Причерноморье, остро нуждалась в поставках продовольствия. Консул Манфредо Саули стремился поддерживать мирные отношения с ханом Беком-Суфи и с Алексеем I. На берегах Волги шла борьба за ханский трон, в которую постоянно вмешивался литовский князь Витовт. Он помог восхождению в 1419 г. на престол Бека-Суфи (1419–1421). Короткое правление этого хана является попыткой создать из Крымского юрта самостоятельное государство.

В 1422 г. между Каффой и Феодоро возникла политическая напряжённость, завершившаяся вооружённым конфликтом. Яблоком раздора являлись Готия и Чембало. Алексей I возвёл на Южном берегу пять укреплений. В 1423 г. греки захватили Чембало, но генуэзцы вернули факторию. Причиной конфликта между Алексеем I и Каффой стало стремление Феодоро получить выход к морю для участия в торговле. В январе 1425 г. в Генуе подготовили инструкцию по усилению обороны Чембало, урегулированию конфликта с Алексеем I и ханом Улу-Мухаммедом.

Археологическое изучение Чембало показало, что городские кварталы с северо-запада защищала крепостная стена протяжённостью 240 м с шестью башнями. В двух из них были устроены ворота. После реконструкции 1425–1432 гг. Чембало превратилось в трёхчастное укрепление общей площадью 3,5 га. Теперь оно состояло из консульского замка Св. Николая, латинского квартала, верфи с цистерной, городских кварталов и церковей.

По договору 1424 г. за генуэзцами осталось побережье Готии и консульство Чембало. В титуле Алексея I появилось упоминание *Поморья*. Под ним, видимо, следует понимать Севастопольскую бухту, где (в Каламите), князь построил крепость. Каламита стала западным форпостом Феодоро, а на восток княжество простиралось до Фуны, возведённой в 1420-х гг. В 1434 г. Фуну сжёг отряд Карло Ломеллини. В 1459 г. перед входом в крепость сооружается *захаб*, возводится церковь Св.Георгия и донжон. Фуна превращается в замок владельцев Феодоро. Об этом свидетельствует надпись от 19 июля 1459 г. Каламита находится в устье р. Чёрной. Алексей I на руинах византийского *фруриона* в 1420-х гг. строит крепость площадью 1,3 га. Оборона состояла из рва, шести куртин и пяти башен. 10 июня 1434 г. Каламиту сожгли генуэзцы. После этого она перестраивалась и в 1475 г. была захвачена османами.

Примирение 1424 г. генуэзцев и феодоритов было кратковременным. Генуэзцы занимались усилением Чембало и Лусты, а феодориты - Каламиты и Фуны. В первой четверти XV в. феодориты возвели на своих границах 10 крепостей замкового типа. Алексей I в городе Феодоро построил дворец с донжоном (1425 г.), в 1427 г. в цитадели возвёл октагональный храм.

Митрополит Готии Дамиан восстановил базилику, а 10 сентября 1427 г., в Партените отстроил церковь Свв. апостолов Петра и Павла.

Политическим достижением Алексея I стало вступление в православное Братство Святого Гроба Господнего, о чём свидетельствуют строительные надписи 1425 и 1427 гг. с изображениями двуглавых орлов. Монограммы имени Алексея формируются с монограммой ТФ (*Тафос*). Это давало ему право использования эмблемы Братства – двуглавого орла. Примеру Алексея I следовали его преемники: Исаак, Алексей III и Александр. Около 1425 г. старший сын Алексея I Иоанн женился на Марии Палеологине Асанине Цамбалконине. В 1426 г. (1429 г.?) Алексей I установил династические связи с правителями Трапезунда – Великими Комнинами: его дочь Мария вышла замуж за деспота Давида.

Глава V. Крым и государства Средиземноморья в 30–40-х гг. XV в.

События 1430-40-х гг. нашли отражение в культурных отложениях архитектурно-археологических памятников Крыма. Слои пожаров и разрушений, оставленных действиями экспедиции Карло Ломеллини в июне 1434 г., выявлены в ходе раскопок Чембало, Каламиты и Фуны. К этим событиям относятся находки вооружения: бомбарды в Солхате, обломки мечей в Лусте и Фуне, меча с надписью *Petri (de) Mari* в районе Евпатории. Информативными являются раскопки замков Готии (Черкес-Кермен, Сциварин, Керменчик, Сандык-Кая и др.) и Генуэзской Газарии (Луста, Чембало). Археологические находки из погребений, жилых и хозяйственных строений Пампук-Кая, Мангупа и Лусты, подтверждают пребывание адыгов на территории Крыма.

Мирное время (1424–1432 гг.), сменилось периодом противостояния. Феодоро и Каффа были вовлечены в войну между Венецией и Генуей. Венеция в 1431 г. искала союзников среди местных правителей. Таким оказался Алексей I. Косвенным подтверждением пребывания в порту Каламиты венецианских галей является каменный блок с графическим изображением эскадры латинских кораблей – *нав* и *галер* XV в.

В феврале 1433 г. жители Чембало захватили генуэзский замок и передали его Алексею I. Консул Каффы попытался вернуть крепость, но генуэзцев постигла неудача. В июне из Перы в Чембало направляется флот Бартоломео ди Леванто. Феодориты оказали упорное сопротивление, и генуэзцы, отступив, занялись подготовкой отвоевания Чембало. Новым командующим избрали Карло Ломеллини. В марте 1434 г. флотилия из Генуи направилась на восток. Экспедиция состояла из 8 тыс. наёмников и 21 военного корабля. 4 июня 1434 г. флот остановился у Чембало. Вход в бухту преграждала железная цепь. Генуэзцы разрубили цепь, и флот вошёл в бухту, а 6 июня латиняне предприняли первый штурм. С кораблей сняли бомбарды и 7 июня вели обстрел воротной башни, часть которой обрушилась. Жители предложили Карло Ломеллини начать переговоры, но тот потребовал капитуляцию. 8 июня генуэзцам удалось захватить ворота и проникнуть на территорию нижней крепости. Защитники отступили к замку Св.Николая. В консульском замке укрылись 70 человек и сын Алексея I – Олобо, руководивший защитниками

Чембало. Вскоре они сдались. Пощада была дана Олобо и его приближённым. В ходе археологических раскопок в воротной башне № 2 выявлен слой пожара 1434 г. На следующий день галеры высадили десант у Каламиты. Генуэзцы потребовали от жителей сдаться, феодориты обещали передать крепость на следующий день. 10 июня латиняне пошли на штурм, но город оказался пустым и его предали огню. Следы пожара 10 июня 1434 г. сохранились в одной из башен крепости.

Экспедицию разделили на две части: сухопутное войско отправилось по дорогам прибрежной Готии, а морская - продвигалась вдоль берега. Из письма Карло Ломеллини брату Маттео, известно, что Алексея I не было в Феодоро. Он находился при дворе трапезундского императора, где искал поддержку у Иоанна IV. К 12 июня Карло Ломеллини находился в Каффе, когда приняли решение нанести удар по Солхату. 22 июня 1434 г. генуэзское войско (8 тыс. человек, 612 повозок с амуницией и вооружением) двинулось на Солхат. У селения Карагоз латиняне атаковала татарская конница. Не сумев оказать сопротивление, бросив повозки, они отступили к Каффе. Татары прекратили преследование после наступления темноты. Потери генуэзцев составили около 2 тыс. Из плена удалось выкупить 25 человек. 13 июля Солхат и Каффа подписали мирный договор, а 14–15 июля флот Карло Ломеллини отправился в Геную. Раскопками выявлены следы пожаров 1434 г. в Чембало, Каламите и Фуне, а в Солхате найдена генуэзская бомбарда. Противостояние между Каффой и Феодоро продолжалось до ноября 1441 г., когда в Геную отправили сообщение, что пленники из Готии освобождены по случаю мира. Условия соглашения, достигнутого официалами Каффы с Алексеем I в 1441 г., не известны, но до османского завоевания 1475 г. источники не отмечают между ними вооруженных конфликтов.

Начало 40-х гг. XV в. примечательно появлением на престоле Крымского юрта хана Хаджи Гирея. Новый правитель Солхата не стал бороться за восхождение на трон Орды, а ограничился установлением своей власти над Крымским улусом.

Обострение отношений между Генуей и Трапезундом привело к нападению летом 1446 г. на порт Каффы флота деспота Давида. Каффа откупилась продовольствием и подарком для деспота. Давид отправился к Каламите, а оттуда в Феодоро. Здесь он встретился с Олобо и другими сыновьями покойного Алексея I. Данный конфликт не получил развития, так как в 1447 г. побережье Готии подверглось нападению османов.

Глава VI. Генуэзская Газария в период управления Банком Св. Георгия (1453–1475 гг.). Вторая половина XV в. представлена в Крыму лучшими образцами ранней огнестрельной фортификации Чембало, Чоргунской башни, Лусты, Сугдеи, Каффы, Тасили. Генуэзцы и феодориты на протяжении 1453–1475 гг. совершенствовали оборонительные системы городов и замков. Разнообразные археологические находки 1475 гг. происходят из руин Феодоро, Чембало, Фуны, Лусты и Солдайи.

Захват 29 мая 1453 г. турками Константинополя привёл к изменению военно-политической обстановки в Причерноморье. В генуэзских факториях,

Феодоро и Крымском ханстве развернулась борьба между анти- и протурецкими группировками. Политические элиты понимали, что завоевание османами Феодоро и Генуэзской Газарии является вопросом времени. В 1461 г. османами захвачен Трапезунд. Венеция пытается создать антиосманскую лигу и вступает в 1463 г. в войну с турками.

Борруэле ди Гримальди в 1451 г. застал в фактории состояние психологического упадка. Это было связано с неблагоприятной конъюнктурой, сложившейся ввиду торговой войны, организованной османами, Хаджи Гиреем и князем Феодоро. В январе 1453 г. Гримальди отмечал, что генуэзцы утратили инициативу в ведении коммерции на берегах Понта. 15/16 ноября 1453 г. правительство Генуи за 5500 лир передало Черноморские фактории Банку Св. Георгия. Летом 1454 г. Мехмед II направил в Причерноморье эскадру адмирала Темир-Кая. 11 июля вблизи Каффы появился турецкий флот из 56 *бирем*. 14 июля к Каффе подошла татарская конница (6 тыс.) во главе с ханом. Темир-Кая встретился с Хаджи Гиреем. В ходе совещания они пришли к заключению, что им не удастся овладеть Каффой, и решили вести переговоры. Стороны достигли соглашения, по которому Каффой выплачивалось хану 600 соммо, а турецкий адмирал получил подарок. 15 июля турки покинули порт Каффы. Эскадра по дороге в Константинополь подвергла грабежу побережье Готии.

Перспектива завоевания Таврики турками внесла изменения в отношения двух соперников – Каффы и Феодоро. Признаки изменений проявились весной 1454 г. Олобо, получив сведения о намерении султана напасть на Газарию, отправил письмо в Каффу. Деметрио ди Вивальди 21 октября 1454 г. отметил дружественный жест Олобо. Сменивший его Томмазо Домокульта ссылается на соглашения и договоры, достигнутые с Олобеем. Летом 1455 г. при посредничестве Олобо происходит налаживание дипломатических отношений Каффы с Хаджи Гиреем. В письме протекторов Банка от 27–29 ноября 1456 г. впервые звучит обращение лигурийцев к *сиятельному господину Олобою*. Доброжелательность правления Банка дошла до Олобо и послужила поводом для обмена посольствами. Но протекторы Банка не мирились с признанием прав Феодоро на акваторию Севастопольской бухты. Здесь функционировали два порта – Каламита и Херсон.

Материалы археологических исследований и генуэзские документы свидетельствуют об особой заботе протекторов Банка по усилению обороны Каффы, Сугдеи, Воспоро и Чембало. В конце 1454 – начале 1455 гг. ведётся ремонт фортификационных сооружений. В 1460-х гг. продолжается строительство в Чембало, о чём свидетельствуют надписи 1463 г. и 1467 г. В начале 1470-х гг. в крепость доставляются бомбарды. Наблюдение за работами в Газарии осуществлял прибывший в 1473 г. из Генуи архитектор Антонио Бонино. В этот период яблоком раздора между генуэзцами и феодоритами был уже не город Чембало, а Каламита. Здесь во второй половине XV в. князь Олобо восстановил торговый порт. Каламиту регулярно посещали купцы из Турции, оставляя в стороне Каффу и Чембало. 11 сентября 1454 г. Баттиста Гарбарини писал, что зихские товары и рабы, ранее направлявшиеся в Каффу,

теперь переправляются в Воспоро, а доставляемые из Турции, поступают в Каламиту.

На практике действия генуэзцев по защите своих прав не выглядят беспомощными. В 1455 г. Марино Вольтаджо, захватив гиппарион с грузом в 23,8 т меди, доставил его в Каффу. Марино Чигала перехватил корабль Синопа с рабами и отконвоировал его в Каффу. Из двух турецких навал, взятых на абордаж, одна была доставлена в Чембало, а другая в Каффу. Активное противодействие генуэзцев в 1455 г. привело к замешательству торговых партнёров Хаджи Гирея и феодалов, вынужденных избегать захода в Каламиту. Турки не оставались в долгу у генуэзцев, совершая нападения на прибрежные селения Газарии: в 1456 г. А. Сенестрари сообщал, что два турецких корабля, пристав в бухте Ласпи, в селении Кайту захватили 300 жителей. В 1459 г. в селении Тасили турки взяли в плен 40 мужчин, обратив их в рабов. Это вынудило владельца Антонио ди Гваско начать сооружение замка.

Доходы от торговли зерном, шкурами, кожей, льном, солью, рабами позволили правителям Феодоро в конце 1450-х гг. осуществить строительную программу по укреплению принадлежащей им территории. Следы строительной деятельности отмечены в Каламите, Феодоро и Фуна, где возведены замки. В портовом районе Херсона построен донжон. Владельцами новых замков стали братья и родственники Олобо – Алексей III (Каламита), Исаак (Херсон), Александр (Фуна). С марта 1458 г. в генуэзских источниках не упоминается имя Олобо, а говорится о господине Феодоро и его братьях. Устранить этот пробел позволяет надпись из замка Фуна от 19 июля 1459 г. На ней помещены монограммы Алексея III, Исаака и Александра. На начало 1460 г. названы имена ещё двух *господ Готии*: Кейхиби и его брат Бердибек – являвшийся владельцем Лусты.

В 1465 г. правителем Феодоро стал Исаак. Его правление отмечено установлением дипломатических связей с державами Восточной Европы. В консулат Джентиле де Камилла (1469–1470 гг.) Исаак заключил с Каффой договор *о вечном мире*. Генуэзские мастера реконструируют оборонительную систему Каламиты. У селения Чоргунь возводится донжон. В 1471 г. массарии фиксируют затраты на доставку в Каламиту дротиков. В инструкции Исаак получил кодовое наименование *vigilans (неутомимый)*. Он организывает брак своей сестры Марии с господарем Молдавии Стефаном III. Сватовство сына Великого князя Московского Ивана III к дочери Исаака, было незавершено из-за смерти Исаака и захвата турками Феодоро. Мария Палеологина Асанина прибыла в Сучаву 4 сентября, а 14 сентября была отпразднована свадьба. Данному событию придавалось большое значение. Этот брак давал Стефану III право претендовать на византийский престол в случае захвата Константинополя государствами антиосманской лиги.

К концу 1474 г. отношения между Исааком, якобы ставшим *другом турок*, и господарем Молдавии, охладели. Стефан III предпринял шаги по изоляции Исаака и направил в Каффу посольство с предложением подписать мирный договор, условием которого являлось заключение союза против

турецкого султана и Исаака. Официалы Каффы отклонили предложение Стефана III.

Глава VII. Экспедиция Гедык-Ахмет-паши 1475 г. Завоевание генуэзских факторий и Феодоро турками-османами. Крым в 1470–80-х гг. Письменные свидетельства в освещении событий 1475-1480 гг. оставили ряд белых пятен. Заполнить некоторые лакуны позволяют археологические исследования. Это касается судеб Феодоро, Сугдеи, Чембало, Каламиты, Фуны, Алушты, памятников Южнобережья, на которых выявлены следы разрушений, вызванных погромами 1475 г. Здесь обнаружены клады, отдельные артефакты в виде золотых и серебряных крестов, колец, серёг, перстней с родовыми гербами.

Археологические данные позволяют составить объективное представление о ходе османского завоевания Газарии и Феодоро в 1475 г., когда Крым на три столетия вошёл в орбиту политического, культурного, конфессионального и экономического доминирования Османской империи. Финальный этап существования правящего в Феодоро рода, представляет собой ряд не разрешённых вопросов. В историографии представлено четыре версии развития событий, связанных с судьбой Исаака и Александра. Исаак в 1474 г., стремясь избежать столкновения с турками, признал Мехмеда II своим сюзереном. Против выступил Александр, вынужденный бежать к Стефану III. Попытка господаря привлечь на свою сторону генуэзцев в решении семейного конфликта была безуспешной. Убийство весной 1475 г. законного правителя дало туркам повод вмешаться в династическую борьбу в Феодоро.

В мае 1475 г. в порту Константинополя был собран флот, состоявший из 300 судов. Мехмед II, для завоевания Каффы и Феодоро, направил лучшие войска во главе с великим визирем Гедык-Ахмет-пашой. Реальная численность турецких войск не установлена. Предполагают, что османов было 20–40 тыс. Турецкий историк XV в. Ашик-Паша-Заде сообщает о 70 тыс. 31 мая флот подошёл к Каффе. На следующий день войско приступило к осаде города. Начав обстрел внешней линии обороны 2 июня, турки к 4 июня разрушили часть передовой стены. Это вызвало панику среди жителей Каффы: горожане - греки и армяне, выступили против латинян, и 6 июня Каффа капитулировала. Действия османов поддержали татары, возглавляемые Эминекком. Менгли I Гирей укрылся за стенами Каффы. После сдачи города он оказался в плену и был отправлен в Константинополь. Далее туркам пришлось брать штурмом города, замки Готии и Газарии. Об этом свидетельствуют слои разрушений 1475 г. обнаруженные при раскопках Алушты, Фуны, Гурзуфа, Симеиза, Бойки, Чембало. Первой крепостью феодоритов, захваченной османами, стала Каламита. Трудным для Гедык-Ахмет-паши оказалось завоевание города Феодоро. Исследования крепостного ансамбля позволили воссоздать ход осады: город был блокирован. Гедык-Ахмет-паша в июле, после пяти неудачных штурмов Феодоро, передал командование Загараджи Якуб-бею, *флабуларио* Галлиполя. Якуб-бею удалось захватить город, применив тактическую хитрость. Он создал видимость отхода войск и снятия блокады. Осаждённые вышли из крепости и напали на арьергард турок, но их атаквали

из засады янычары и сипаги. Отрезав защитникам путь к отступлению, турки ворвались в город. Об этом повествует турецкий историк XVI в. Саад-эд-дин.

После взятия Феодоро знатных особ отправили в Константинополь. Генуэзец Антонио Бонфилио 20 мая 1476 г. писал, что приехавший из Молдавии посол хлопотал об освобождении господина Феодоро. За свободу Александра Стефан III был готов выплатить 3 тыс. венецианских дукатов. Но послу отказали, и Александра казнили. Судьба других представителей княжеского рода сложилась по-разному: женщины попали в гарем, а юноши, приняв ислам, служили при дворе султана.

Трагически завершилась и жизнь Марии. Мангупская княжна скончалась 19 декабря 1477 г. и была погребена в наосе храма монастыря Путны. Здесь хранится пелена, покрывавшая гроб усопшей. По краям покрова помещены монограммы Марии, двуглавые орлы и монограммы Палеологов. Центральную часть занимает выполненное в серо-голубых тонах изображение увенчанной короной княжны.

В историографии доминирует мнение, что Менгли I Гирей, попав в плен, был освобождён в 1478 г. и возведён на престол Мехмедом II в качестве вассала Порты. Вне внимания учёных осталось свидетельство Иософата Барбаро. В 1478 гг. он находился в Тебризе, где встречался с генуэзцем Андреоло ди Гваско. Со слов Андреоло Барбаро узнал о судьбе Менгли Гирея. По просьбе Эминека, в начале 1478 г., турки доставили его в Кефе. Здесь он находился под стражей. Менгли Гирей бежал во время состязаний по стрельбе из лука. После побега он направляется в Солхат, где якобы был убит Эминек.

Монеты Менгли I Гирея с датой чекана 882 г.х. (15.04.1477 – 3.04.1478 гг.) указывают, что повторно он возобновил чеканку в городе Крым не позднее 3 апреля 1478 г., т.к. с 4 апреля (в воскресенье) начинался 883 г.х. Состязания по стрельбе из лука, вероятно, проходили при праздновании *навруза* – нового года, отмечавшегося 21 марта. Тогда чеканка монет Менгли I Гирея с датой 882 г.х. произведена в пределах: 22–23 марта – 3 апреля 1478 г. Известие о побеге Менгли Гирея вызвало панику среди его противников: Нур-Девлет и Айдер бежали в Литву. Поэтому, нет оснований полагать, что Менгли Гирей возведён на престол в качестве вассала Мехмеда II, т.к. он бежал из-под стражи и силой захватил власть. Эминек не был физически устранён в 1478 г., как сообщает Барбаро и до 1481 г. продолжал контролировать политические шаги Менгли I Гирея. Об отстранении Эминека от должности и его побеге из Крыма сообщает в своём письме, адресованном генуэзским эмиссарам Бартоломео Кампофрегозо и Лодизио Фьески 30 декабря 1481 г., сам Менгли I Гирей. После этого можно поставить точку в карьере Эминека. Менгли Гирей избавился от «опеки» Эминека окончательно при подготовке в 1481 г. антиосманского восстания.

В заключении представлены выводы, отражённые в содержании работы. Формирование историографии проходило в пять этапов: 1-й - 1690–1840-е гг.; 2-й–1850–80-е гг.; 3-й - 1890–1920-е гг.; 4-й – 1920–70-е гг.; 5-й–1980–2020-е гг. На современном этапе ведётся комплексное археологическое изучение памятников Крыма XIII–XV вв. и издание полученных результатов.

Историография представлена разрозненными разработками с хронологически и тематически обособленными темами. Продолжается изучение Херсона, Каламиты, Эски-Кермена, Чембало, Феодоро, Сугдеи, Солхата и др.

События XIII–XV вв. отразились в культурных напластованиях архитектурно-археологических комплексов крымских памятников. Находки свидетельствуют о повседневной жизни населения и о его торгово-экономических связях. Учёными 1950-2000-х гг. собран объёмный корпус источников. Разнообразие материала (предметов материальной и письменной культуры XIII-XV вв.) потребовал особых усилий по его обработке.

В XIII в. Крым становится местом экспансии Трапезунда, сельджукидов Рума, монголов, генуэзцев и венецианцев. В 1217–1225 гг. сельджуки завоевывают Сугдею и пытаются захватить Херсон. Следы их военных акций в ходе раскопок не выявлены. В окрестностях Херсона и Готии возводятся 30 укреплений. Проникновение ислама отмечено строительством мечетей. Древнейшая мечеть Солхата возведена в 1262/63 г., но её местоположение не установлено. Заселение сельджуками Крыма в 1260-70-х гг. оставило след в архитектуре и эпиграфике, получившего название *сельджукского стиля*. Здания с его компонентами существуют до наших дней: мечеть Узбека (1314 г.); дюрбе Джанике-ханым (1437 г.), дюрбе Хаджи Гирея (1501 г.). На существование в 1260-х гг. влиятельной сельджукской общины указывают действия хана Берке: 1) в 1265 г. он посылает в Византию войско; 2) освобождает из плена Изз-ад-Дина Кей-Кавуса II; 3) передаёт ему в держание Судак и Солхат; 4) организовывает женитьбу на Урбай-хатуни; 5) позволяет переселиться в Крым тюрок-сельджуков. Включение Крыма в состав Улуса Джучи проходит в три этапа: 1) в 1223 и 1238 гг. совершаются набеги; 2) в 1249 г. чисельниками производится перепись населения; 3) в 1278 г. Ногаем завоёвывается бывшая византийская территория. Разрушения 1278 г. выявлены в ходе археологических раскопок Херсона, Эски-Кермена, Тепе-Кермена, Баклы, Алустана и др. В Херсоне обнаружен кладовый комплекс из новгородских гривен.

Раскопки Солхата позволили воссоздать историческую топографию города. В 1260-гг. формируется столица ордынского юрта, здесь находится наместник и монетный двор. Солхат являлся поликонфессиональным и полиэтническим административным центром. В ходе гражданской войны 1298-1300 гг. 2/3 населения полуострова поддерживает хана Токту, а 1/3 - Ногая.

1270-е гг. – начало латинской колонизации: генуэзцы строят Каффу, венецианцы занимают Сугдею. Конкурентная борьба Венеции и Генуи в 1296 г. приводит к столкновению и венецианская эскадра захватывает Каффу. Конфликт завершается в 1299 г. Проблемными остаются датировки гибели памятников Крыма в XIII в. В историографии представлено семь вариантов времени и причин разрушения Херсона (от 1223 до 1299 гг.). Временной предел этого события ограничивается находками в пожарах Херсона, Эски-Кермена и Алустана монет никейских императоров 1222-1258 гг. и пулов 1269 г. Туда-Менгу. После катастрофы 1278 г. жизнь в некоторых городах замирает. После XIII в. на полуострове сохранилось два памятника – Судакская мечеть и храм

Иоанна Предтечи в Керчи. Раскопки 1960-80-х гг. оставили спорными их датировки.

Первый конфликт между монголами и генуэзцами происходит в 1307/8 гг. Токта изгоняет латинян. Покидая город 20 мая 1308 г., генуэзцы сжигают Каффу. Приход к власти Узбека (1313 г.) стимулирует исламизацию региона и восстановление Каффы. Раскопки указывают на доминирование с XIV в. мусульманской общины Солхата. В городе возводятся: мечеть Узбека 1314 г., медресе 1332/33 г. Инджи-Бей-Хатун и др. В 1320-30-е гг. происходят конфликты с православным населением Сугдеи. К этому времени относится денежно-вещевой клад, содержащий 21 византийский солид 1220-1320-е гг. и ордынский золотой браслет.

Покушение на Узбека (1339 г.) указывает на грядущие перемены в Орде. Генуэзцы начинают строительство каменной цитадели Каффы (1340 г.). Приход к власти Джанибека приводит к инциденту между латинянами и ордынцами в Азаке (1343 г.). Кризис Таны 1343 г. является прелюдией второй войны татар с генуэзцами (1344-1346 гг.). Джанибек делает две неудачные попытки овладеть Каффой. Усиление Каффы приводит к захвату в 1345 г. Чембало. Следы погромов 1345, 1365 и 1374/5 гг. выявлены в Портовом районе Херсона. В 1346 г. в Крыму появляется *Чёрная смерть*, а её рецидивы отмечаются до 1350-60-х гг. Гибель Джанибека (1357 г.) и Бердибека (1359 г.), приводит к гражданской войне в Орде (1359-1380 гг.). В эпитафическом источнике 1361/62 г. из раскопок Мангупа, упоминается *Феодоро* и *Пойка*. На г.Бойка выявлены руины крестово-купольного (?) храм Христа Спасителя XIII-XV вв. Ярким комплексом 1330-50-х гг. является обнаруженный раскопками базилики Мангупа серебряный пояс.

В 1360-х гг. в борьбу за власть вступает Мамай. Потеряв Сарай, он в 1363 г. создаёт свою ставку - город Орду на Днепре. Борьба за Подолию беков Западного улуса (Кутлугбуга, Хаджибек, Демирбей) приводит к сражению на Синей Воде (1363 г.). После поражения татары отходят к своим зимникам. Ольгерд преследует Хаджибека до устья Днепра. Приближение литовско-русского войска к границам Крымского улуса вынуждает Кутлуг-Тимура окружить рвом Солхат (1363 г.). Раскопки 2011 г. подтверждают время сооружения рва.

В 1365 г. генуэзцы захватывают Солдайю, 18 поселений, приморскую Готию и Воспоро. Появление 23 августа 1365 г. орды Мамай в Крыму, вынуждает Кутлуг-Тимура бежать и известия о нём прерываются. К 1360-м гг. относятся три клада: Нейзацкий, Алуштинский и Симферопольский с пайцзой Кильдибека. Мамай набирает в войско 2000 жителей Крыма. Мор 1374-1375 гг. в орде Мамай вынуждает его перебраться в Крым, где происходит конфликт с лигурийцами. Он возвращает наместнику Солхата 18 селений Солдайи и приморскую Готию. Куликовская битва (1380 г.) завершается разгромом, Мамай бежит в Крым и погибает в Каффе. Не решена проблема идентификации погребения Мамай и нет доказательств построения им оборонительных стен Солхата. В 1380 и 1381 гг. генуэзцы подписывают с татарами два договора.

Разногласия приводят их к *Солхатской войне* (1385-1386 гг.). Победа Каффы вынуждает Кутлугбугу к подписанию 12 августа 1387 г. мирного договора.

Строительство крепостных стен Феодоро, Кырк-Йера и Солхата, осуществляется в годы правления Тахтамыша. После поражения 1395 г. орды Таш-Тимура и Актау не возвращаются в Крым, а переправляются через Днепр и уходят в Добруджу. Поэтому Тимур не проникал на территорию полуострова в 1395 г. и не состоялся его *Крымский поход*. Раскопками не выявлены следы разрушения 1395 г. Солхата, Каффы, Солдайи, Феодоро, Херсона, Алушты. В 1401/2 г. Тимур готовил поход на Золотую Орду и войска сосредотачивались у Дербента. Известие о захвате турками Кемахи, вынудило его изменить направление похода и нанести удар по Анатолии.

Начало правления Алексея I (1411-1446) завершается конфликтом с генуэзцами (1422-1423 гг.). Голод 1420-1423 гг. побуждает лигурийцев начать чеканку монет. В 1423 г. феодориты занимают Чембало. Каффа смогла купить миролюбие Алексея I, подписав с ним в 1424 г. договор. Князь Феодоро и наместник Солхата возобновили поставки продовольствия в фактории Генуи. В 1424-1433 гг., генуэзцы усиливают оборону Чембало и Лусты, а феодориты - Каламиты и Фуны. В Крыму появляется *император Солхата* Бек Суфи (1419-1421 гг.), что служит примером попытки превращения Крымского юрта в самостоятельное государство.

Поставки продовольствия позволяют Алексею I и митрополиту Дамиану накопить средства для строительства в Каламите, Феодоро, Партените, Фуне. Алексей I становится членом православного Братства Святого Гроба Господнего, о чём свидетельствует появление монограммы Алексея в сочетании с монограммой *Тафос* и коронованного двуглавого орла на надписях 1425 и 1427 гг.

Война Каффы и Феодоро 1433-1441 гг. началась с мятежа в Чембало. Неудачные попытки вернуть факторию вынудили генуэзцев направить в 1434 г. в Крым экспедицию Карло Ломеллини. Отвоевание Чембало и приморской Готии закончилось 22 июня 1434 г. неудачным походом на Солхат, разгром генуэзцев у селения Карагоз. Раскопками установлено, что войско Карло Ломеллини оставило следы пожаров 1434 г. в Чембало, Каламите и Фуне. Мирный договор подписан осенью 1441 г.

Смерть Алексея I (1446 г.) совпадает с нападением флота Трапезунда на Каффу. Деспот Давид, после погрома в порту Каффы, направляется в Каламиту, посещает Феодоро и встречается с сыновьями Алексея I. Правителем Феодоро до 1458 г. источники называют Олобо.

Завоевание 29 мая 1453 г. Мехмедом II Константинополя создаёт трудности для прохода через Босфор латинских кораблей. Генуя продаёт черноморские фактории Банку Св.Георгия. Протекторы налаживают коммерцию, чеканят монеты, ремонтируют укрепления, проводят административную реформу. Следы строителных работ выявлены в Чембало, Лусте, Сугдее, Каффе. Хаджи Гирей с феодоритами ведёт торговлю через порт Каламиты. Крымский хан в 1449 г. переносит столицу в Кырк-Йер и строит

дворец. В ходе раскопок на Кырк-Йере найдена надпись 1454/55 г. с именем Хаджи Гирея.

Нападение османского флота на Каффу в июле 1454 г. вынуждает официалов выплачивать Хаджи Гирею 600 соммо. Через Олобо генуэзцы налаживают отношения с ханом, но торговая война с генуэзцами не ослабевает. Раскопки замка Гваско в селении Тасили (1459/60-1475 гг.) фиксируют начало развития частной лигурийской синьории. Результаты археологических исследований показывают, что в 1458/59 г. цитадель Феодоро и замок Фуна перестраиваются. Смерть Хаджи Гирея в 1466 г. вызвала борьбу за ханский престол (1466-1468 гг.). Победителем стал Менгли I Гирей (1468-1475, 1478-1515). Правление Исаака 1465-1475 гг. отмечено сближением Каффы и Феодоро. Исаак становится *другом турок*. Это приводит к конфликту, и брат Исаака Александр бежит к Стефану III. Интриги господаря против Исаака приводят к его гибели. Александр весной 1475 г. занимает Феодоро с отрядом из 300 валахов.

В 1475 г. Мехмедом II готовится поход в Крым. Перед появлением турецкого флота Эминек поднимает мятеж и Менгли I Гирей находит убежище в Каффе. Гедык-Ахмет-паша 6 июня 1475 г. овладевает Каффой. Менгли Гирей оказывается в плену, а Нур-Девлет вновь становится ханом.

Османе завоёвывают Феодоро и Генуэзскую Газарию. При раскопках Алушты, Сугдеи, Фуны, Симеиза, Партенита, Чембало выявлены следы пожаров 1475 г. Продвижение османов по побережью Готии отмечено тремя кладками. В июле Гедык-Ахмет-паша предпринимает пять неудачных штурмов Феодоро и передаёт командование Загараджи Якуб-бею, который захватил Феодоро, применив хитрость. Османе организовали ложное отступление, феодориты покинули крепость и напали на турецкий арьергад. Из засады их атаковали турки, отрезав дорогу в город. Князь Александр был схвачен и доставлен в Константинополь. Стефан III предпринял неудачную попытку выкупить его из плена.

В Крыму Нур-Девлет ведёт борьбу с Джанибеком и Айдером. Эминек создаёт трудности с поставками продовольствия в Кефе, просит Мехмеда II прислать Менгли Гирея в Крым и держать его в Кефе. Менгли Гирей, во время празднования нового года (*навруза*) 21 марта 1478 г., совершает побег и захватывает Солхат. Повторное восхождение Менгли I Гирея (1478-1515) на трон, происходит 21 марта – 3 апреля 1478 г. На это указывают монеты, чеканенные в 882 г.х. В действиях Менгли I Гирея отсутствуют признаки участия Мехмеда II в его возведении на престол. Об антиосманской ориентации Менгли I Гирея свидетельствует подготовка в 1481 г. антитурецкого мятежа. В 1481 г. Менгли I Гирей избавляется от опеки Эминека, вынуждая того бежать за пределы полуострова.

Остаётся не решённым вопрос о вассальной зависимости Крымского ханства от Османской империи. Следует признать верным заключение, что с точки зрения исламской теории власти крымские ханы являлись суверенными монархами. Поэтому более корректным будет считать характер отношений двух держав на протяжении 1475-1774 гг. политическим партнёрством, в

котором Османская империя играла роль старшего партнёра, а Крымское ханство – младшего.

ПУБЛИКАЦИИ ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИИ

Научные статьи, опубликованные в зарубежных изданиях, входящих в международные реферативные базы данных и системы цитирования Scopus/ Web of Science:

1. Myts V.L. Armenian community of Kaffa during the war with the Ottoman Turks in 1475 / V.L. Myts // Stratum Plus. – 2014. – Т.2014 (6). – С.149–161. (авт. - 0,8 п.л.)

Научные статьи, опубликованные в отечественных изданиях, которые входят в международные реферативные базы данных и системы цитирования (ВАК, Scopus / Web of Science):

2. Мыц В.Л. Сарымамбаш-Кермен – укрепленная резиденция XIV-XVIII вв. беков Яшлавских-Сулешевых / В.Л.Мыц // Поволжская археология / Povolzhskaya Arkheologiya. - 2018. - №2 (24). – С.190-203. (авт. - 0,88 п.л.)

3. Мыц В.Л. Сторожевые укрепления XIII века «Херсакеи» и Крымской Готии / В.Л.Мыц // Поволжская археология / Povolzhskaya Arkheologiya. - 2020. - №2 (32). – С.48-63. (авт - 1 п.л.)

4. Мыц В.Л. Титулы владетелей Феодоро в XV в. / В.Л.Мыц // Византийский временник / VIZANTIISKII VREMENNIK. – 2021. - Т.105. - С.98-108. (авт. - 0,69 п.л.)

5. Мыц В.Л. Четвертый бастион Севастополя - археологическое открытие 2019 г. / Мыц В.Л., Соловьев С.Л., Покровская А.Ф., Соловьева Н.Ф. // Краткие сообщения Института археологии / Kratkiye Soobshcheniya Instituta Arkheologii. - 2021. – Вып.262. - С.79-94. (1 / авт. - 0,69 п.л.)

6. Адаксина С.Б. Храмы крепости Чембало XIV-XV вв. / С.Б.Адаксина, В.Л.Мыц // Археология Евразийских степей / Arkheologiya Evraziiskikh Stepei. - 2021. - №4. – С.214-239. (1,6 / авт. - 0,8 п.л.)

7. Мыц В.Л. Амфоры-голосники из храма Иоанна Предтечи в Керчи и проблема датировки памятника / В.Л.Мыц // Археология Евразийских степей / Arkheologiya Evraziiskikh Stepei. - 2022. - №4. - С.206-227. (авт. – 1,4 п.л.)

Научные статьи, опубликованные в журналах, включенных в перечень рецензируемых научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук (ВАК):

8. Мыц В.Л. Средневековое укрепление Исар-Кая / В.Л.Мыц // Российская археология (старое название - Советская археология). - 1987. - №2. – С.228-245. (авт. - 1,13 п.л.)

9.Мыц В.Л. Крестообразный храм Мангупа / В.Л.Мыц // Российская археология (старое название - Советская археология). - 1990. - №1. – С.224-242. (авт. – 1,19 п.л.)

10.Мыц В.Л. Ранний этап строительства крепости Алустон / В.Л.Мыц // Византийский временник. - 1997. - Т.57 (82). – С.187-203. (авт. - 1,06 п.л.)

11.Мыц В.Л. Сельджукско-трапезундские отношения в первой трети XIII в. и поход эмира Хусам ад дина Чобана на Судак в 1217 г. / В.Л.Мыц // Проблемы истории, филологии, культуры. - 2001. - Вып.ХІ. - С.193-205. (авт. - 0,81 п.л.)

12.Мыц В.Л. Современные интерпретации семантики топонимов средневекового города VI-XVIII вв.: Симболон-Чембало-Балаклава / В.Л. Мыц // Научные ведомости Белгородского государственного университета. Серия «История. Политология». - 2016. - №15 (236). Вып.39. – С.63-68. (авт. - 0,38 п.л.)

13.Мыц В.Л. Амфоры-голосники из храма Иоанна Предтечи в Керчи и проблема датировки памятника / В.Л.Мыц // Археология Евразийских степей. - 2022. - №4. – С.206-227. (авт. - 1,4 п.л.)

14. Адаксина С.Б. Заметки ученых и путешественников конца XVII-начала XIX веков о Крыме и Крымском ханстве / С.Б. Адаксина, В.Л. Мыц // Археология Евразийских степей. - 2023. - №3. – С.311-324. (0,88 / авт. - 0,44 п.л.)

15. Мыц В.Л. Начало «Османской археологии» Крыма и возвращение Менгли I Гирея к власти в 1478 году / В.Л.Мыц // Археология Евразийских степей. - 2023. - №3. – С.325-336. (авт. - 0,75 п.л.)

Научные монографии:

16.Мыц, В.Л. Укрепления Таврики X-XV вв. / В.Л. Мыц; отв. ред. Г.Ю. Ивакин. - Киев: Наук. думка, 1991. – 164 с. (авт. – 10,25 п.л.) ISBN 5-12-002114-X

17.Мыц, В.Л. Каффа и Феодоро в XV в. Контакты и конфликты / В.Л. Мыц. - Симферополь: Универсум, 2009. – 528 с.: ил. (авт. - 33 п.л.) ISBN 978-966-8048-40-1

18.Мыц В.Л. Глава 8. Юго-Западный Крым в XIII-XV вв. / В.Л.Мыц // История Севастополя в трёх томах. Том I. Юго-Западный Крым с древнейших времён до 1774 года: научная монография / Е.С. Каширина, Е.И. Игнатов, А.А. Новиков и др. – М.: Изд-во «Истлит», 2021. – 688 с. - С.493-581. (авт. – 5,56 п.л.)

Публикации в других научных изданиях:

19.Мыц В.Л. Загородный храм и некрополь Мангупа / В.Л. Мыц // Античная и средневековая идеология: сборник научных трудов / редкол.: М.А. Поляковская (отв. ред.) и др. - Свердловск: УрГУ, 1984. – С.57-66. (авт. - 0,62 п.л.)

20.Мыц В.Л. Некоторые итоги изучения средневековой крепости Фуна / В.Л.Мыц // Архитектурно-археологические исследования в Крыму: сборник

статей / редкол.: С.Н. Бибииков (отв. ред.) и др. - Киев: Наук. думка, 1988. – С.97-115. (авт. - 1,19 п.л.)

21. Кирилко В.П. Крепость Фуна в системе обороны княжества Феодоро / В.П. Кирилко, В.Л. Мыц // Византийская Таврика: сборник научных трудов (к XVIII конгрессу византинистов) / редкол.: П.П. Толочко (отв. ред.) и др. - Киев: Наукова думка, 1991. - С.147-171. (1,56/авт. - 0,78 п.л.)

22. Мыц В.Л. Несколько заметок по эпиграфике средневекового Крыма XIV-XV вв. / В.Л. Мыц // Византийская Таврика: сборник научных трудов (к XVIII конгрессу византинистов) / редкол.: П.П. Толочко (отв. ред.) и др. - Киев: Наукова думка, 1991. - С.179-193. (авт. - 0,94 п.л.)

23. Мыц В.Л. Алустон в VI-VII вв. / В.Л. Мыц // Античная древность и средние века. - 1992. - Вып. 26. Византия и средневековый Крым. – С.170-179. (авт. - 0,62 п.л.)

24. Мыц В.Л. О дате гибели византийского Херсона: 1278 г. / В.Л. Мыц // Византия и Крым: тезисы докладов Международной конференции, Севастополь, 6-11 июня 1997 г. - Симферополь, 1997. – С.65-67. (авт. - 0,2 п.л.)

25. Мыц В.Л. Исследования крепости Алустон / В.Л. Мыц, С.В. Лысенко, С.В. Сёмин, И.Б. Тесленко // Археологические исследования в Крыму. 1994 г.: сборник научных статей. – Симферополь: Сонат, 1997. - С.205-210. (0,38 / авт. – 0,1 п.л.)

26. Мыц В.Л. Историко-культурный контекст некоторых монограмм и надписей на поливной керамике Крыма XIV-XV вв. / В.Л. Мыц // Историко-культурные связи Причерноморья и Средиземноморья X-XVIII вв. по материалам поливной керамики: тезисы докладов Международной научной конференции, 25-29 мая 1998 г., г. Ялта. - Симферополь, 1998. - С.157-159. (авт. - 0,19 п.л.)

27. Мыц В.Л. Находки золотых византийских монет из раскопок Алустона / Мыц В.Л., Адаксина С.Б. // Stratum plus. - 1999. - №6. – С.123-127. (0,31 / авт. - 0,2 п.л.)

28. Мыц В.Л. Клад серебряных платежных слитков XV в. из Алустона / Мыц В.Л., Адаксина С.Б. // Stratum plus. - 1999. - №6. – С.159-169. (0,69/ авт. - 0,45 п.л.)

29. Мыц В.Л. Sommo в денежном обращении гетуэзской Газарии (по материалам алуштинского клада 1990 г.) / В.Л. Мыц // Херсонесский сборник: материалы по археологии Херсонеса Таврического: сборник научных статей. Вып. X / отв. ред. М.И. Золотарев. – Севастополь, 1999. – С.379-398. (авт. - 1,25 п.л.)

30. Мыц В.Л. К датировке похода эмира Хусам ад дина Чобана на Судак / В.Л. Мыц // Античная древность и средние века. - 1999. - Вып.30. – С.176-186. (авт. - 0,69 п.л.)

31. Мыц В.Л. Война 1433-1441 гг. между Кафрой и Феодоро / В.Л. Мыц // Античная древность и средние века. - 2000. - Вып.31. – С.330-359. (авт. - 1,88 п.л.)

32. Мыц В.Л. Битва на Синей Воде в 1363 г. Турмарх Хуйтани мангупской надписи 1361/62 г. или мнимый князь Феодоро Димитрий /

В.Л.Мыц // Античная древность и средние века. - 2001. – Вып.32. - С.245-256. (авт.- 0,75 п.л.)

33. Кирилко В.П. Октагональный храм Мангуца / В.П.Кирилко, В.Л. Мыц // Античная древность и средние века. - 2001. - Вып.32. - С.354-375. (1,94/ авт. - 0,97 п.л.)

34. Мыц В.Л. В плену историографических иллюзий / В.Л.Мыц // *Stratum plus*. – 2001-2002. - №6. – С.307-329. (авт. - 1,44 п.л.)

35. Мыц В.Л. Генуэзская Луста и Капитанство Готии в 50-70-х гг. XV в. / В.Л. Мыц // Алушта и алуштинский регион с древнейших времен до наших дней: сборник статей / сост. Рудницкая В.Г., Тесленко И.Б. - Киев: Стилос, 2002. - С.139-189. (авт. – 3,19 п.л.)

36. Мыц В.Л. О локализации Фулл и Фульской епархии / В.Л.Мыц // Церковная археология Южной Руси: сборник материалов международной конференции «Церковная археология: проблемы, поиски, открытия» (Севастополь, 2001 г.). - Симферополь, 2002. - С.116-120. (авт. – 0,31 п.л.)

37. Мыц В.Л. Крымский контекст восточной политики Стефана Великого в 70-х гг. XV в. / В.Л.Мыц // *Stratum plus*. - 2003-2004. - №6. – С.96-130. (авт. – 2,19 п.л.)

38. Адаксина С.Б. Крепость Чембало в историографии последней трети XVIII – первой половины XIX вв. / С.Б. Адаксина, В.Л. Мыц // «О древностях Южного берега Крыма и гор Таврических»: сборник научных трудов (по материалам конференции в честь 210-летия со дня рождения Петра Ивановича Кеппена). - Киев: Стилос, 2004. - С.82-93. (0,75 / авт. - 0,4 п.л.)

39. Кирилко В.П. Укрепление Чобан-Куле (по материалам раскопок 1992-1993 гг.) / В.П.Кирилко, В.Л.Мыц // «О древностях Южного берега Крыма и гор Таврических»: сборник научных трудов (по материалам конференции в честь 210-летия со дня рождения Петра Ивановича Кеппена). - Киев: Стилос, 2004. - С.207-245. (2,44 / авт. - 1,2 п.л.)

40. Виноградов А.Ю. Фунская надпись 1459 г. / А.Ю. Виноградов, В.Л. Мыц // Античная древность и средние века. - 2005. - Вып.36. – С.273-281 (0,56 /авт. – 0,3 п.л.)

41. Мыц В.Л. Начальный этап правления господина Готии Алексея и первый вооруженный конфликт между Каффой и Феодоро в 1422-1423 гг. / В.Л.Мыц // Херсонесский сборник. Вып. XIV. Сборник научных статей / гл. ред. Крыжицкий С.Д. – Севастополь: Издательский дом «Максим», 2005. - С.257-268. (авт.-0,75 п.л.)

42. Мыц В.Л. Историко-культурный контекст некоторых букв, монограмм и надписей на поливной керамике Крыма XIV-XV вв. / В.Л.Мыц // Поливная керамика Средиземноморья и Причерноморья X-XVIII вв.: сборник научных трудов. Т.1 / под ред. С.Г.Бочарова, В.Л.Мыца. - Киев: Стилос, 2005. – С.288-305. (авт.-1,13 п.л.)

43. Мыц В.Л. Крым и Золотая Орда в 60-80-х гг. XIV в. / В.Л.Мыц // Средневековая археология евразийских степей. Материалы Учредительного съезда Международного конгресса. - Т.2. - Казань: Институт истории АН РТ, 2007. - С.96-101. (авт.- 0,4 п.л.)

44. Мыц В.Л. Поливная керамика XIV в. как хронологический индикатор политических событий средневекового Крыма / В.Л.Мыц // Поливная керамика Восточной Европы, Причерноморья и Средиземноморья в X-XVIII вв.: II Международная научная конференция (Ялта, 19-23 ноября 2007 г.). Тезисы конференции. Изд. 2-е, доп. - Ялта, 2007. - С.102-103. (авт. - 0,12 п.л.)

45. Мыц В.Л. Армянские источники о завоевании Каффы турками-османами в 1475 г. / В.Л.Мыц // Северное и Западное Причерноморье в античную эпоху и средневековье: материалы 11-го заседания Совместных комиссий по истории, археологии, этнологии и фольклористике при Президиуме НАН Украины и Академии наук Румынии / под ред. С.Г.Бочарова, В.Кожукару. - Симферополь: Таврия, 2009. - С.247-261. (авт. - 0,94 п.л.)

46. Мыц В.Л. Феномен двух крымских топонимов: Фуна и Демерджи / В.Л.Мыц // Топонимика Крыма 2010: сборник статей памяти Игоря Леонидовича Белянского / редакционная коллегия: Суперанская А.В. (пред.) и др. - Симферополь: Универсум, 2010. - С.303-324. (авт. - 1,38 п.л.)

47. Мыц В.Л. Художественный образ хана Узбека на фреске Амброджо Лоренцетти «Мученичество францисканцев» / В.Л.Мыц // Золотоордынская цивилизация. - 2013. - №6. - С.129-185. (авт. - 3,56 п.л.)

48. Адаксина С.Б. Партенитская базилика в X-XI вв. (первый этап существования памятника) / С.Б. Адаксина, В.Л. Мыц // Христианский Восток. Новая серия. - 2013. - Т.6 (XII): на основе материалов международной конференции "Интерпретация текста в культуре Христианского Востока: перевод, комментарий, поэтическая обработка" (Государственный Эрмитаж, 14.09.2011 - 16.09.2011). - С.387-463. (4,75 / авт. - 2,4 п.л.).

49. Мыц В.Л. «Крымский поход» Тимура в 1395 г.: историографический конфуз, или археология против историографической традиции / В.Л.Мыц // Генуэзская Газария и Золотая Орда: сборник статей / отв. ред. С.Г.Бочаров; науч. рецензенты: И.Л.Кызласов [и др]. - Кишинёв: Stratum plus, 2015. - С.99-123. (авт.- 1,56 п.л.)

50. Адаксина С.Б. Формирование малых городов Генуэзской Газарии (на примере фактории в Чембало: 1345-1475 гг.) / С.Б.Адаксина, В.Л.Мыц // Международная научно-практическая конференция «Археология и История Боспора». К 70-летию Боспорской экспедиции (Пантикапей) 13-14 августа 2015 г. (г.Керчь) // Таврические студии. Исторические науки. - 2015. - №7. - С.12-18. (0,44 / авт.-0,22 п.л.)

51. Мыц В.Л. Храм Христа Спасителя XIII-XV вв. на г.Бойка в Юго-Западном Крыму: базилика или крестово-купольное здание? / В.Л.Мыц // Империя ромеев во времени и пространстве: центр и периферия: тезисы докладов XXI Всероссийской научной сессии византинистов / под ред. М.В. Грацианского, П.В. Кузенкова. - М.; Белгород: ООО «Эпицентр», 2016. - С.154-157. (авт. - 0,25 п.л.)

52. Мыц В.Л. Симболон-Чембало-Балаклава: семантика топонимов и особенности топографии средневекового города / В.Л.Мыц // Диалог городской и степной культур на Евразийском пространстве. Историческая география Золотой Орды: материалы Седьмой Международной конференции,

посвящённой памяти Г.А.Фёдорова-Давыдова / под ред. С.Г. Бочарова, А.Г. Ситдикова. – Казань; Ялта; Кишинёв: Stratum Plus, 2016. - С.294-298. (авт. – 0,31 п.л.)

53. Мыц В.Л. Храм Христа Спасителя на горе Бойке / В.Л.Мыц // Труды Государственного Эрмитажа: Т.80: Белградский сборник: к XXIII Международному конгрессу византинистов. Белград, Сербия, 22-27 августа 2016 года. - СПб.: Изд-во Гос. Эрмитажа, 2016. – С.112-143. (авт - 2 п.л.)

54. Мыц В.Л. Завоевание поздневизантийской Таврики монголами: историко-археологический контекст катастрофы последней четверти XIII века / В.Л.Мыц // Stratum plus. - 2016. - №6. – С.69-106. (авт. - 2,4 п.л.)

55. Адаксина С.Б. Оборонительная система генуэзского города Чембало: 1345-1475 гг. / С.Б.Адаксина, В.Л.Мыц // Вопросы истории фортификации. - 2017. - №6. – С.112-115. (0,25 / авт. - 0,13 п.л.)

56. Адаксина С.Б. Основные этапы формирования оборонительной системы генуэзского города Чембало (1345-1475) / С.Б.Адаксина, В.Л.Мыц // Труды Государственного Эрмитажа. Т.86. Монументальное зодчество Древней Руси и Восточной Европы эпохи средневековья. - СПб.: Изд-во Гос. Эрмитажа, 2017. – С.289-297. (0,56/ авт. - 0,3 п.л.)

57. Адаксина С.Б. Генуэзская крепость Чембало: основные этапы формирования оборонительной системы и инфраструктуры города в XIV-XV вв. / С.Б.Адаксина, В.Л.Мыц // Труды Государственного Эрмитажа. Т.89. Византия в контексте мировой культуры: материалы конференции, посв. памяти Алисы Владимировны Банк (1906-1984). - СПб.: Изд-во Гос. Эрмитажа, 2017. – С.103-139. (2,3 / авт. – 1,2 п.л.)

58. Мыц В.Л. Иософат Барбаро о побеге Менгли Гирея I из османского плена в 1478 г. / В.Л.Мыц // Труды Государственного Эрмитажа. Т.89. Византия в контексте мировой культуры: материалы конференции, посв. памяти Алисы Владимировны Банк (1906-1984). - СПб.: Изд-во Гос. Эрмитажа, 2017. – С.426-436. (авт. - 0,7 п.л.)

59. Адаксина С.Б. Исследования крепости Чембало в 2015 году / С.Б.Адаксина, В.Л.Мыц // Археологический сборник. 41 выпуск: материалы и исследования по археологии Евразии / науч. ред. А. Г. Фурасьев. – СПб.: Изд-во Гос. Эрмитажа, 2017. - С.351-367. (0,69 / авт. - 0,5 п.л.)

60. Адаксина С.Б. Золотоордынские компоненты в культуре генуэзского города Чембало (Балаклары) в XIV-XV вв. / С.Б.Адаксина, В.Л.Мыц // Археология Евразийских степей. - 2018. - №4. – С.206-210. (0,31 / авт. - 0,16 п.л.)

61. Мыц В.Л. Алушта в золотоордынский период / В.Л. Мыц // Археология Евразийских степей. - 2018. - №4. – С.271-274. (авт.- 0,25 п.л.)

62. Мыц В.Л. Население Таманского полуострова в средние века (по материалам раскопок 2016 г.) / В.Л. Мыц, С.Л. Соловьёв // Бюллетень Института истории материальной культуры РАН. - 2018. - №8. Охранная археология. - С.97-122. (1,6 / авт. - 0,8 п.л.)

63. Мыц В.Л. Двуглавый орёл в «геральдике» князей Феодоро XV в. / В.Л.Мыц // Труды Государственного Эрмитажа. Т.94. Материалы и

исследования Отдела нумизматики: по материалам конференции «Сфрагистика, нумизматика, геральдика средневекового Крыма». - СПб.: Изд-во Гос. Эрмитажа, 2018. - С.162-222. (авт. – 9,8 п.л.)

64. Мыц В.Л. Эмблема двуглавого орла в «геральдике» государств византийского содружества XIV-XV вв. / В.Л.Мыц // *Studia Mediaevalia Europaea et Orientalia / Miscellanea in honorem professoris emeriti Victor Spinei Oblata* / Ed. George Bilavshi, Dan Aparaschivei. - Bucuresti, 2018. – С.489-512. (авт. - 1,5 п.л.)

65. Адаксина С.Б. Историческая топография и топонимы средневековой крепости Чембало / Адаксина С.Б., Мыц В.Л. // *Донские древности. Вып. 12. Азак и мир вокруг него: материалы Международной научной конференции (14-18 октября 2019 года, г. Азов).* – Азов: Изд-во Азовского музея-заповедника, 2019. – С.6-10. (0,31 / авт. - 0,2 п.л.)

66. Мыц В.Л. Мнимое княжество Киркельское в Юго-Западном Крыму XIII-XV вв. /Мыц В.Л. // *В поисках сущности: сборник статей в честь 60-летия Н.Д. Руссева / под ред. М.Е. Ткачука и Г.Г. Атанасова.* – Кишинёв: Stratum plus, 2019. - С.467-474. (авт. - 0,5 п.л.)

67. Адаксина С.Б. Исследования генуэзской крепости Чембало в 2016 году / С.Б. Адаксина, В.Л. Мыц // *Археологический сборник. Вып.42. Материалы и исследования по археологии Евразии.* – Санкт-Петербург: Изд-во Гос. Эрмитажа, 2019. – С.325-334. (0,62 / авт. – 0,4 п.л.)

68. Мыц В.Л. Правитель княжества Феодоро Исаак (1465-1475 гг.): штрихи к историческому портрету / В.Л.Мыц // *Via in tempore. История. Политология.* - 2021. - Т.48 (3). – С.614-626. (авт. - 0,81 п.л.)

69. Мыц В.Л. Основные этапы завоевания Таврики монголами: 1223-1278 гг. / В.Л.Мыц // *Вестник Владимирского государственного университета имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых. Серия: Социальные и гуманитарные науки.* - 2021. - №1 (29). - С.26-37. (авт.- 0,75 п.л.)

70. Адаксина С.Б. Храм XIV-XV веков монастыря Успения пресвятой Богородицы в бухте Панаир (гора Аю-Даг) / С.Б.Адаксина, В.Л.Мыц // *Труды Государственного Эрмитажа. Т.112: Царьградский сборник: к XXIV Международному конгрессу византистов. Венеция, Падуя, 22-27 августа 2022 года.* – СПб.: Изд-во Гос. Эрмитажа, 2022. - С.12-40. (1,8 / авт. - 0,9 п.л.)